



Relación entre modelos pedagógicos contemporáneos y planificación curricular docente en el Instituto Superior Tecnológico Tsa'chila

*Relationship between contemporary pedagogical models and teacher curriculum planning
at the Tsa'chila Higher Technological Institute*

Autores:



Azalia del Cisne Capa Torres¹

| azalia.capa@unl.edu.ec



Jimmy Vladimir Calderón Espinoza¹

| jimmy.calderon@unl.edu.ec

¹Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

Recepción: 18 de junio de 2026 | **Aceptación:** 30 de julio de 2026 | **Publicación:** 12 de agosto de 2026

Resumen

La planificación curricular docente en la educación superior tecnológica constituye el punto de partida para la incorporación de modelos pedagógicos contemporáneos que respondan a las demandas formativas actuales y fortalezcan procesos de enseñanza-aprendizaje centrados en el estudiante. El propósito del presente estudio fue analizar la relación entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular en la Tecnología Superior en Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Tsa'chila. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 25 docentes de la carrera, a quienes se aplicó una lista de cotejo para evaluar la incorporación de características de los modelos pedagógicos contemporáneos en la planificación curricular y una encuesta estructurada para conocer su percepción sobre dichas variables. Los datos fueron procesados mediante los programas Microsoft Excel y Jamovi, utilizando estadística descriptiva y el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente.

Palabras clave: Modelos pedagógicos; planificación curricular; educación superior; docencia

Abstract

Curriculum planning in technological higher education constitutes the starting point for integrating contemporary pedagogical models that respond to current educational demands and promote student-centered teaching and learning processes. The aim of this study was to analyze the relationship between contemporary pedagogical models and curriculum planning in the Higher Technology Program in Accounting at the Tsa'chila Higher Technological Institute. The research adopted a mixed-methods approach with a descriptive-correlational scope, a non-experimental design, and a cross-sectional framework. The study population consisted of 25 faculty members, who completed a checklist designed to assess the incorporation of characteristics of contemporary pedagogical models into curriculum planning, as well as a structured questionnaire to examine their perceptions of these variables. Data were analyzed using Microsoft Excel and Jamovi through descriptive statistics and Spearman's rank correlation coefficient. The results revealed a positive, moderate, and statistically significant relationship between contemporary pedagogical models and curriculum planning.

Keywords: pedagogical models; curriculum planning; higher education; teachi



Introducción

En la educación superior, la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje constituye un elemento esencial para la formación académica y profesional de los estudiantes (Ramírez & Villegas, 2020). En este contexto, los institutos tecnológicos enfrentan el desafío de desarrollar procesos formativos que respondan a las demandas sociales, productivas y educativas, caracterizadas por la transformación permanente del conocimiento y de las prácticas profesionales (Macanchi et al., 2020). Frente a este escenario, los modelos pedagógicos contemporáneos adquieren especial relevancia al promover enfoques centrados en el estudiante, orientados al aprendizaje significativo y al desarrollo de competencias, superando los esquemas tradicionales basados en la transmisión de contenidos (Díaz-Barriga & Hernández, 2010). Su incorporación en la planificación curricular favorece la coherencia entre objetivos, metodologías, evaluación y resultados de aprendizaje.

Desde el punto de vista teórico, el constructivismo y el socioconstructivismo sostienen que el aprendizaje es un proceso activo, construido mediante la interacción con el entorno y el contexto social, promoviendo el pensamiento crítico y la construcción significativa del conocimiento (Rodríguez et al., 2019; Carreara & Mazzearella, 2001). Por su parte, el conectivismo propuesto por Siemens (2004) y desarrollado por Downes (2007) incorpora la influencia de los entornos digitales, al considerar que el conocimiento se distribuye en redes de personas y recursos tecnológicos. En concordancia, diversos estudios destacan que las metodologías activas derivadas de estos modelos, como el aprendizaje basado en problemas y proyectos, favorecen la motivación, el rendimiento académico y el desarrollo de competencias en la educación superior (Bautista et al., 2023). Asimismo, Coşkun Yasar y Aslan (2021), Taber (2024) y Allen (2022) coinciden en que una



planificación curricular adecuada debe integrar metodologías, contenidos y evaluación para promover el aprendizaje reflexivo y la resolución de problemas.

A pesar de estos avances, persiste una brecha entre los fundamentos de los modelos pedagógicos contemporáneos y su aplicación en la planificación curricular, especialmente en la educación superior tecnológica. Diversos estudios evidencian que esta situación limita la articulación entre teoría y práctica, favorece enfoques tradicionales y afecta la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Coşkun Yasar & Aslan, 2021; MINEDUC, 2022). En consecuencia, resulta necesario fortalecer la coherencia entre los modelos pedagógicos y la planificación curricular para responder a las demandas actuales de una educación orientada al desarrollo de competencias.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular de los docentes de la Tecnología Superior en Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico TSA'CHILA. Específicamente, busca identificar los modelos pedagógicos utilizados por los docentes, evaluar el nivel de planificación curricular y determinar la relación existente entre ambas variables, aportando evidencia que contribuya al fortalecimiento de la calidad educativa en la educación superior tecnológica.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando procedimientos cuantitativos y cualitativos para analizar la relación entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente. El componente cuantitativo permitió organizar y analizar estadísticamente la información obtenida, mientras que el cualitativo facilitó la interpretación de las prácticas y enfoques pedagógicos presentes en la planificación curricular.

El estudio fue de alcance descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y

transversal, ya que las variables se observaron en su contexto natural y la información se recopiló en un único momento para determinar la relación entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente (Hernández-Sampieri et al., 2014; Kerlinger & Lee, 2002).

La población estuvo conformada por 25 docentes de la Tecnología Superior en Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico TSA'CHILA. Debido al tamaño reducido de la población, se trabajó con la totalidad de los participantes mediante un muestreo no probabilístico de tipo censal.

Para la recolección de datos se utilizaron la observación y la encuesta. La observación se aplicó mediante una lista de cotejo con escala dicotómica (Sí = 1; No = 0), orientada a identificar indicadores de los modelos pedagógicos contemporáneos en la planificación curricular. La encuesta, aplicada mediante Google Forms, estuvo compuesta por preguntas cerradas con escala tipo Likert para evaluar la integración de prácticas relacionadas con la planificación curricular y los enfoques constructivista, socioconstructivista y conectivista. Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de tres expertos en educación superior.

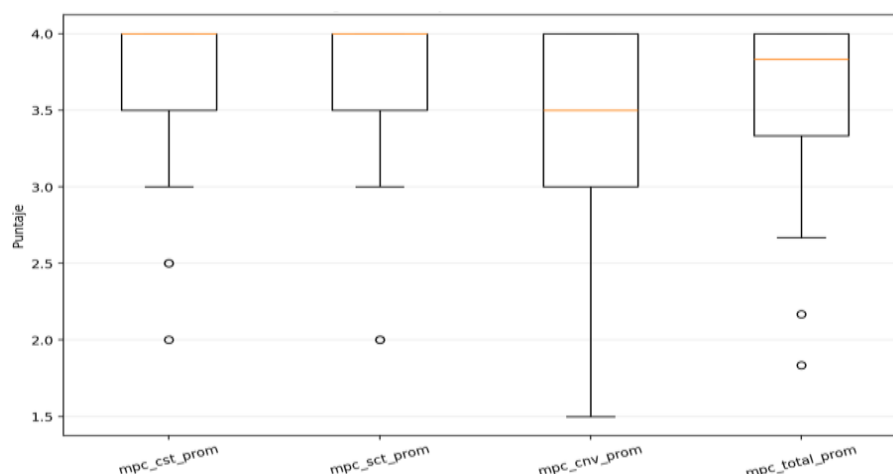
Los datos fueron organizados en Microsoft Excel y procesados con el software Jamovi. Se realizó un análisis descriptivo mediante frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, así como un análisis inferencial utilizando el coeficiente rho de Spearman para determinar la relación entre las variables. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.81, considerado adecuado. Finalmente, la investigación respetó los principios éticos de participación voluntaria, confidencialidad y uso de la información exclusivamente con fines académicos.

Resultados

Se consideraron las variables principales del estudio: modelos pedagógicos contemporáneos y planificación curricular, así como las dimensiones vinculadas al constructivismo, socio-constructivismo y conectivismo. En relación con el primer objetivo específico, referido a examinar los modelos pedagógicos contemporáneos aplicados en la planificación curricular docente, los resultados permitieron identificar la presencia de elementos constructivistas, socio-constructivistas y conectivistas en las planificaciones analizadas. La lista de cotejo, calificada mediante una escala dicotómica, permitió establecer niveles de cumplimiento por dimensión y de forma global.

El análisis inferencial mostró ausencia de normalidad en las tres dimensiones, según la prueba de Shapiro-Wilk ($p = 0,001$). Posteriormente, la prueba de Wilcoxon indicó puntajes superiores al punto medio teórico de 2,5 en todas las dimensiones y en el total ($p = 0,001$).

Figura 1. *Diagrama de cajas con variables resumidas*

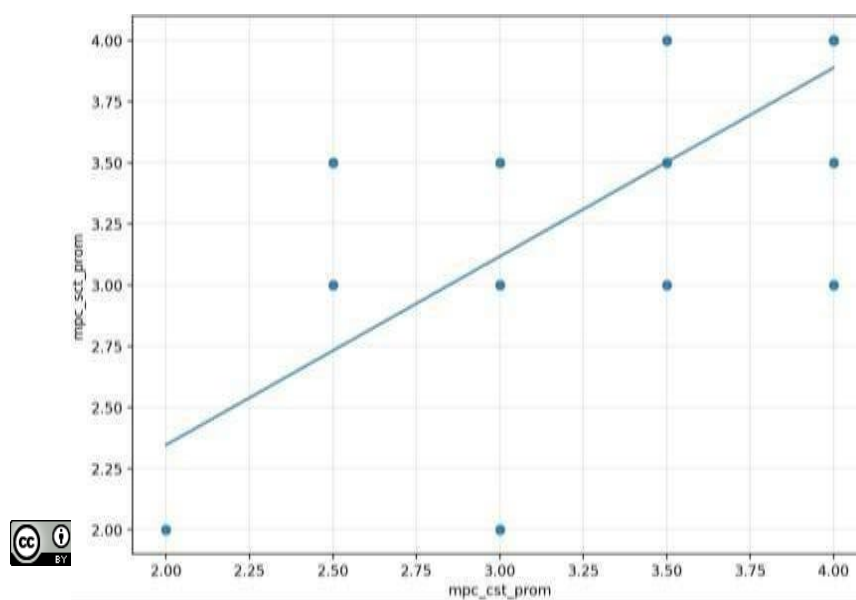


Nota. Esta figura tiene una concentración de puntajes hacia valores altos en las dimensiones constructivista, socio-constructivista, conectivista y en el puntaje total promedio.

Asimismo, la prueba de Friedman identificó diferencias entre dimensiones, con una menor puntuación relativa en la dimensión conectivista.

La Figura 1 muestra una relación positiva entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente. La distribución de los datos evidencia una tendencia ascendente, indicando que una mayor incorporación de estos modelos se asocia con mejores niveles de planificación curricular. Este comportamiento fue consistente con el análisis inferencial ($\rho = 0,597$; $p = 0,019$), que confirmó una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa.

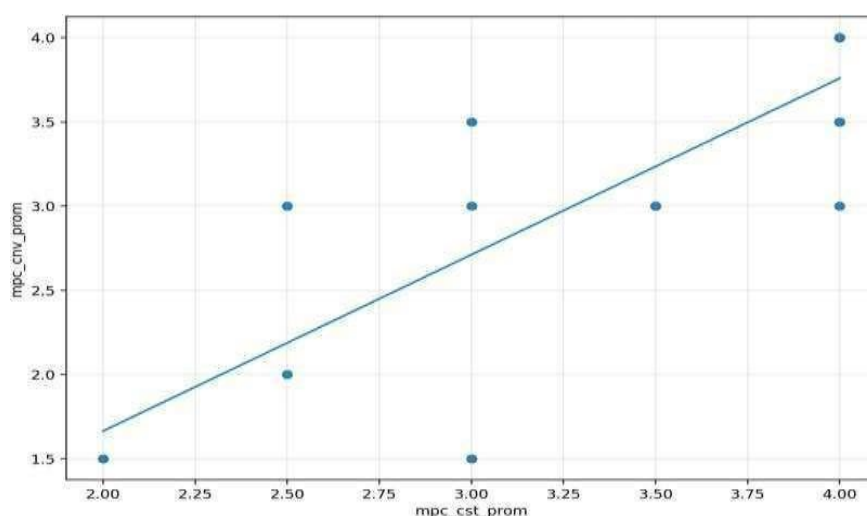
Figura 2. *Relación entre dimensión constructivista y la dimensión socio-constructivista*



Nota. Esta Figura representa las variables constructivista y socioconstructivista muestra una tendencia lineal positiva, evidenciada por la orientación ascendente de la nube de puntos y de la línea de tendencia.

La Figura 2 evidencia una relación positiva entre las dimensiones constructivista y socio constructivista, con predominio de puntuaciones medias y altas. Este comportamiento coincide con el análisis de Spearman ($\rho = 0,779$; $p < 0,001$), que confirma una correlación positiva alta y estadísticamente significativa.

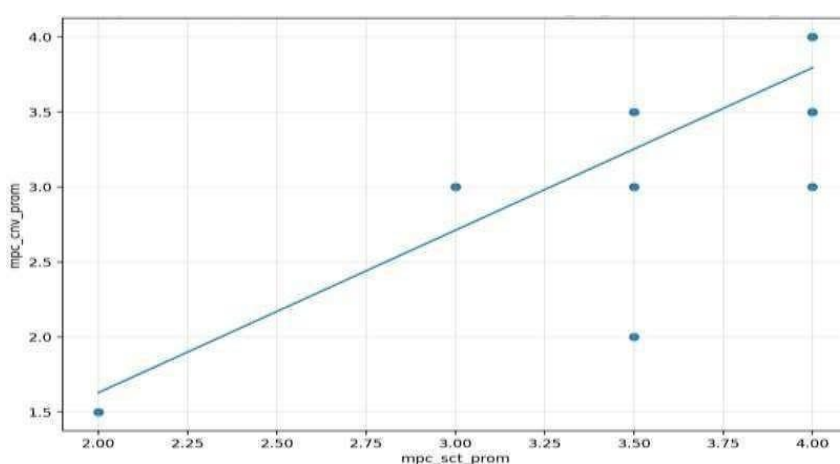
Figura 3. *Relación entre dimensión constructivista y la dimensión conectivista*



Nota. Esto indica que entre el constructivismo y el conectivismo existe una asociación positiva, expresada en la pendiente ascendente de la línea de tendencia y en la disposición general de los puntos hacia el cuadrante superior derecho.

La Figura 3 muestra una relación positiva entre las dimensiones constructivista y conectivista. Aunque se observa una ligera dispersión en los valores intermedios, la tendencia general fue ascendente, respaldando la correlación positiva alta obtenida mediante Spearman ($\rho = 0,823$; $p < 0,001$).

Figura 4. *Relación entre la dimensión socio-constructivista y la dimensión conectivista*



Nota. Esto corresponde a las dimensiones socio-constructivista y conectivista presenta la configuración visual más estrecha entre los tres contrastes analizados.

La Figura 4 presenta la asociación más fuerte entre las dimensiones analizadas, con una mayor concentración de datos alrededor de la línea de tendencia. Este comportamiento coincide con el coeficiente de Spearman ($\rho = 0,838$; $p < 0,001$), evidenciando una correlación positiva alta y estadísticamente significativa. En conjunto, las tres dimensiones mostraron relaciones directas y significativas, siendo la mayor entre socio-constructivismo y conectivismo.

El instrumento aplicado presentó una adecuada consistencia interna ($\alpha = 0,92$), garantizando la confiabilidad de los datos. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($W = 0,893$; $p = 0,075$) indicó una distribución aproximadamente normal de la variable planificación curricular docente. El análisis correlacional evidenció una relación positiva moderada y significativa entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular ($\rho = 0,597$; $p = 0,019$), indicando que una mayor incorporación de estos modelos se asocia con una mejor planificación curricular docente.

Tabla 1. *Cumplimiento e incumplimiento por dimensión y asignatura*

Asignatura	CST -C	CST -I	SCT -C	SCT -I	CNT- C	CNT -I	P.C .	P.I.	Obs.
Contabilidad Básica	4/6 (66,7 %)	2/6 (33,3 %)	5/7 (71,4 %)	2/7 (28,6 %)	4/5 (80,0 %)	1/5 (20,0 %)	72,7 %	27,3 % incumplimiento	Mayor en CST (33,3 %).
Legislación Laboral	3/6 (50,0 %)	3/6 (50,0 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	3/5 (60,0 %)	2/5 (40,0 %)	55,7 %	44,3 % incumplimiento	Mayor en CST (50,0 %).
Contabilidad Intermedia	5/6 (83,3 %)	1/6 (16,7 %)	5/7 (71,4 %)	2/7 (28,6 %)	4/5 (80,0 %)	1/5 (20,0 %)	78,3 %	21,7 % incumplimiento	Mayor en SCT (28,6 %).
Matemática Financiera	6/6 (100 %)	0/6 (0,0 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	5/5 (100,0 %)	0/5 (0,0 %)	85,7 %	14,3 % incumplimiento	Mayor incumplimiento



		,0 (%)	%)	%)	%)	%)	%)	o	en SCT (42,9 %).
Tributación I		3/6 (50, 0 %)	3/6 (50,0 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	4/5 (80,0 %)	1/5 (20,0 %)	62,4 %	37,6 % Mayor incumplimient o en CST (50,0 %).
Contabilidad de Costos		5/6 (83, 3 %)	1/6 (16,7 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	5/5 (100,0 %)	0/5 (0,0 %)	80,2 %	19,8 % Mayor incumplimient o en SCT (42,9 %).
Presupuesto		6/6 (100 ,0 %)	0/6 (0,0 %)	5/7 (71,4 %)	2/7 (28,6 %)	4/5 (80,0 %)	1/5 (20,0 %)	83,8 %	16,2 % Mayor incumplimient o en SCT (28,6 %).
Software de Contabilidad		5/6 (83, 3 %)	1/6 (16,7 %)	5/7 (71,4 %)	2/7 (28,6 %)	5/5 (100,0 %)	0/5 (0,0 %)	84,9 %	15,1 % Mayor incumplimient o en SCT (28,6 %).
Contabilidad Gubernamental		3/6 (50, 0 %)	3/6 (50,0 %)	5/7 (71,4 %)	2/7 (28,6 %)	4/5 (80,0 %)	1/5 (20,0 %)	67,1 %	32,9 % Mayor incumplimient o en SCT (42,9 %).
Contabilidad Organizaciones Especiales		5/6 (83, 3 %)	1/6 (16,7 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	5/5 (100,0 %)	0/5 (0,0 %)	80,2 %	19,8 % Mayor incumplimient o en SCT (42,9 %).
Macroeconomía		3/6 (50, 0 %)	3/6 (50,0 %)	4/7 (57,1 %)	3/7 (42,9 %)	4/5 (80,0 %)	62,4 %	37,6 %	Mayor incumplimient o en CST (50,0 %).
						1/5 (20,0 %)			

Nota. CST = constructivismo; SCT = socioconstructivismo; CNT = conectivismo; C = cumplimiento; I = incumplimiento; P.C. = promedio de cumplimiento; P.I. = promedio de incumplimiento; Obs. = observación principal. La tabla presenta los niveles de cumplimiento e incumplimiento por asignatura en cada dimensión pedagógica, así como



el promedio general por materia. Los datos se expresan en frecuencias y porcentajes.

La Tabla 1 muestra que las asignaturas con mayor porcentaje de cumplimiento fueron Matemática Financiera (85,7 %), Software de Contabilidad (84,9 %) y Presupuesto (83,8 %), mientras que los menores porcentajes correspondieron a Legislación Laboral (55,7 %), Tributación I (62,4 %) y Macroeconomía (62,4 %). Por dimensiones, el conectivismo registró los mayores niveles de cumplimiento, mientras que el socio-constructivismo presentó los porcentajes más altos de incumplimiento.

El análisis correlacional evidenció asociaciones débiles y no significativas entre constructivismo y socio-constructivismo ($\rho = 0,324$; $p = 0,239$), así como entre constructivismo y conectivismo ($\rho = 0,361$; $p = 0,186$). En contraste, el constructivismo mostró una correlación positiva muy alta con el cumplimiento global ($\rho = 0,926$; $p < 0,001$), seguido del conectivismo con una correlación positiva moderada ($\rho = 0,610$; $p = 0,016$), mientras que el socio-constructivismo no presentó una relación significativa ($\rho = 0,249$; $p = 0,371$).

En conjunto, los resultados permitieron responder al objetivo general de la investigación al evidenciar una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente. Estos hallazgos indican que una mayor incorporación de enfoques constructivistas, socio-constructivistas y conectivistas se asocia con una planificación curricular mejor estructurada y orientada a procesos de enseñanza-aprendizaje más activos y contextualizados.

Discusión

Los resultados evidenciaron una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente ($\rho = 0,597$; $p = 0,019$), lo que indica que una mayor incorporación de enfoques

constructivistas, socio-constructivistas y conectivistas se asocia con procesos de planificación curricular mejor estructurados. Este hallazgo coincide con lo planteado por Coşkun Yasar y Aslan (2021), quienes sostienen que la planificación curricular constituye el eje articulador entre los fundamentos pedagógicos y las prácticas de enseñanza.

Asimismo, las altas correlaciones encontradas entre las dimensiones constructivista, socio-constructivista y conectivista evidencian que estos enfoques no actúan de manera aislada, sino de forma complementaria dentro de la práctica docente. Estos resultados respaldan los planteamientos de Siemens (2004) y Downes (2007), quienes destacan la integración de distintos modelos de aprendizaje para responder a las demandas de los entornos educativos contemporáneos. Del mismo modo, Taber (2024) y Allen (2022) señalan que una planificación curricular efectiva requiere metodologías activas, reflexión y resolución de problemas, aspectos presentes en los modelos analizados.

Por otra parte, aunque el conectivismo presentó los mayores niveles de cumplimiento en varias asignaturas, el socio-constructivismo mostró mayores porcentajes de incumplimiento, lo que sugiere que aún existen dificultades para consolidar estrategias de aprendizaje colaborativo dentro de la planificación docente. Este resultado coincide con los reportes del MINEDUC (2022), que evidencian limitaciones en la incorporación efectiva de metodologías activas en la educación superior tecnológica.

En conjunto, los hallazgos permiten afirmar que los modelos pedagógicos contemporáneos constituyen un elemento relevante para fortalecer la planificación curricular; sin embargo, su impacto depende de una implementación coherente y sistemática en la práctica docente. En este sentido, resulta necesario promover procesos permanentes de formación pedagógica que favorezcan la integración de enfoques activos, colaborativos y mediados por tecnologías, con el propósito de mejorar la calidad de la

enseñanza en la educación superior tecnológica.

Finalmente, entre las principales limitaciones del estudio se encuentran el reducido tamaño de la población y su carácter censal, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos institucionales. Asimismo, futuras investigaciones podrían incorporar muestras más amplias y analizar variables como la formación pedagógica docente, la innovación metodológica y el uso de tecnologías educativas para ampliar la comprensión de los factores que influyen en la planificación curricular.

Conclusiones

La investigación permitió establecer que existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los modelos pedagógicos contemporáneos y la planificación curricular docente en la Tecnología Superior en Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico TSA'CHILA. Este resultado evidencia que la incorporación de enfoques constructivistas, socio-constructivistas y conectivistas favorece una planificación curricular más coherente con las demandas actuales de la educación superior.

Asimismo, se identificó que el conectivismo presentó los mayores niveles de cumplimiento en la práctica docente, mientras que el socio-constructivismo evidenció mayores oportunidades de mejora, lo que refleja la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al aprendizaje colaborativo, la interacción y la construcción conjunta del conocimiento.

Finalmente, los resultados destacan la importancia de promover procesos permanentes de actualización y formación docente que favorezcan la integración de modelos pedagógicos contemporáneos en la planificación curricular. Su incorporación contribuirá a fortalecer la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de competencias acordes con los retos de la educación superior tecnológica.

Referencias

- Allen, A. (2022). Una introducción al constructivismo: sus fundamentos teóricos e impacto en la educación contemporánea. *Journal of Learning Design and Leadership*, 1(1), 1–11.
- Bautista, A., Wong, J., & Boone, W. (2023). Teorías contemporáneas del aprendizaje y aprendizaje activo en la educación superior. *Journal of Educational Research*, 116(2), 145–160.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41–44.
- Castañeda-Sánchez, M. E., Vélez-Jiménez, D., & Chero Valdivieso, H. A. (2025). Tendencias en los modelos educativos universitarios: una revisión sistemática. *PODIUM*, (48), 1– 20. <https://doi.org/10.31095/podium.2025.48.1298>
- Consejo de Educación Superior. (2022). Reglamento de Régimen Académico. <https://www.ces.gob.ec/>
- Coşkun Yasar, G., & Aslan, B. (2021). Teoría curricular: un estudio de revisión. *International Journal of Curriculum and Instructional Studies*, 11(2), 237–260.
- Creswell, J. W., & Creswell, D. J. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo en América Latina*. McGraw-Hill.
- Espejo Leupin, R., Romo López, V., & Cárdenas, K. (2020). Desarrollo docente y diseño curricular en educación superior: una sinergia necesaria para mejorar la calidad de la educación. *Estudios Pedagógicos*, 46(2), 7–23. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200007>

Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Educación y Tecnología*, (1), 111–122.

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.