



## Evaluación de la calidad educativa desde la perspectiva de los padres y directivos: implicaciones para gestión institucional

*Assessment of educational quality from the perspective of parents and administrators: implications for institutional management*

Lilia Carmelina de la Paz Heras Espinoza<sup>1</sup>



0009-0007-9506-9164

Carla Germania Orellana Córdova<sup>1</sup>



0009-0009-9530-7964

Jesús Orlando Gómez Rivero<sup>1</sup>



0000-0002-0337-8119

<sup>1</sup> Universidad Iberoamericana del Ecuador, Ecuador

[cheras@est.unibe.edu.ec](mailto:cheras@est.unibe.edu.ec)

<sup>1</sup> Universidad Iberoamericana del Ecuador, Ecuador

[corellana@est.unibe.edu.ec](mailto:corellana@est.unibe.edu.ec)

<sup>1</sup> Universidad Iberoamericana del Ecuador, Ecuador

[jgomez@doc.unibe.edu.ec](mailto:jgomez@doc.unibe.edu.ec)

**Recepción:** 30 de agosto de 2025

**Aceptación:** 15 de octubre de 2025

**Publicación:** 05 de diciembre de 2025

**Citación/como citar este artículo:** Heras, L., Orellana, M. & Gómez, J. (2025). Evaluación de la calidad educativa desde la perspectiva de los padres y directivos: implicaciones para gestión institucional. Ideas y Voces, 5(3), Pág. 343-357.

## **Resumen**

Se evaluó la calidad educativa desde la percepción de los padres de familia y los directivos institucionales, con el fin de identificar fortalezas, debilidades y posibles implicaciones para la gestión educativa. Fue aplicó un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, con una población conformada por 109 padres de familia y 25 directivos, seleccionados mediante muestreo intencionado por accesibilidad. Se aplicaron dos cuestionarios estructurados: 54 ítems dirigido a directivos y 17 ítems aplicado a padres de familia. Desde la perspectiva de los padres, se evidencia una percepción global altamente favorable de la gestión institucional ( $\geq 90\%$  de valoración positiva). Destacan la gestión directiva (91.8%), la actitud respetuosa hacia las familias (99%), el desempeño docente (96.4 %), la relación pedagógica (95.5%) y la satisfacción estudiantil (97.2 %), junto con la coherencia curricular y el rendimiento académico (92%). La infraestructura y los servicios institucionales alcanzaron una valoración del 97%, lo que refleja un modelo de gestión eficiente, participativo y centrado en el bienestar. En cuanto a los directivos, se obtuvo un nivel moderadamente alto de desempeño global ( $M= 206.28$ ;  $DE= 53.91$ ). Las dimensiones más consolidadas fueron la gestión administrativa ( $M= 75.88$ ) y la gestión pedagógico-curricular ( $M= 56.60$ ), mientras que la gestión con la comunidad ( $M= 17.68$ ) se identificó como el área más débil. La gestión de convivencia y formación ciudadana ( $M = 36.84$ ) evidenció compromiso institucional, aunque con necesidad de fortalecimiento. Se concluye que la percepción positiva de los actores educativos constituye un indicador estratégico para la planificación institucional y la rendición de cuentas.

**Palabras clave:** calidad educativa, gestión institucional, liderazgo pedagógico, percepción de padres, evaluación educativa, directivos escolares.

## **Abstract**

Educational quality was evaluated based on the perceptions of parents and school administrators in order to identify strengths, weaknesses, and possible implications for educational management. A quantitative, descriptive, and cross-sectional approach was applied to a population of 109 parents and 25 administrators, selected through purposive sampling based on accessibility. Two structured questionnaires were administered: 54 items for administrators and 17 items for parents. From the parents' perspective, there is a highly favorable overall perception of institutional management ( $\geq 90\%$  positive rating). Highlights include management (91.8%), respectful attitude towards families (99%), teaching performance (96.4%), pedagogical relationship (95.5%), and student satisfaction (97.2%), along with curricular coherence and academic performance (92%). Infrastructure and institutional services achieved a rating of 97%, reflecting an efficient, participatory, and welfare-centered management model. As for administrators, a moderately high level of overall performance was obtained ( $M= 206.28$ ;  $SD= 53.91$ ). The most consolidated dimensions were administrative management ( $M= 75.88$ ) and pedagogical-curricular management ( $M= 56.60$ ), while community management ( $M= 17.68$ ) was identified as the weakest area. Coexistence and citizenship education management ( $M = 36.84$ ) showed institutional commitment, although there was a need for strengthening. It is concluded that the positive perception of educational actors is a strategic indicator for institutional planning and accountability.

**Keywords:** educational quality, institutional management, pedagogical leadership, parental perception, educational evaluation, school administrators.

## **Introducción**

La calidad educativa constituye uno de los pilares fundamentales del desarrollo social, económico y cultural de una nación, siendo reconocida como un derecho humano fundamental



y un elemento crucial para la construcción de sociedades más equitativas y prósperas (UNESCO, 2021). Sin embargo, la conceptualización y evaluación de la calidad educativa presenta complejidades inherentes, especialmente cuando se consideran las percepciones diferenciadas de los diversos actores que conforman la comunidad educativa. Un examen de la literatura ha evidenciado que las perspectivas sobre calidad educativa pueden significativamente variar entre stakeholders (Andrade-Vargas et al., 2021; Engida et al., 2024; Lazcano et al., 2025).

En el contexto educativo actual, caracterizado este por una creciente demanda de transparencia y rendición de cuentas, las percepciones de calidad por parte de padres de familia y directivos educativos adquieren relevancia particular. Los padres de familia, como usuarios directos de los servicios educativos, representan una perspectiva externa fundamental que refleja expectativas, satisfacción y valoraciones sobre los resultados educativos de sus hijos (Meza-Rodríguez, & Trimiño-Quiala, 2020). Por otra parte, los directivos institucionales poseen una visión interna especializada sobre los procesos de gestión, planificación curricular y funcionamiento organizacional que sustenta la oferta educativa (Murillo & Krichesky, 2015; Liu et al., 2020; Lazcano et al., 2025). Cuando padres de familia y directivos mantienen visiones divergentes sobre la calidad de los procesos educativos, se compromete la construcción de alianzas estratégicas necesarias para el logro de objetivos educativos compartidos (Bolívar, 2021).

La mayoría de los estudios se han centrado en países desarrollados (Lara & Saracostti, 2019; Andrade-Vargas et al., 2021; Fernández et al., 2024; Rubie-Davies & Hattie, 2024), con limitada evidencia en contextos latinoamericanos. Existe por tanto un vacío en el contexto ecuatoriano (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012). Además, la literatura muestra una predominancia de estudios que analizan percepciones de los diferentes actores de la comunidad educativa de manera separada, sin marcos comparativos sistemáticos que permitan identificar



convergencias y divergencias específicas (El Nokali et al., 2010). El contexto histórico de esta problemática se enmarca en las transformaciones educativas globales de las últimas décadas, donde se ha transitado desde modelos centrados exclusivamente en resultados académicos hacia enfoques más holísticos que consideran dimensiones múltiples de calidad educativa, incluyendo la perspectiva de procesos, contextos y percepciones de diversos s percepciones de los diferentes actores de la comunidad educativa (Fullan, 2020; World Bank, 2024).

Epstein et al. (2018) han desarrollado un marco teórico comprensivo que identifica seis dimensiones de la participación de estos actores en educación: participación parental en el hogar, comunicación entre hogar y escuela, voluntariado en actividades escolares, aprendizaje en casa, participación en toma de decisiones, y colaboración con la comunidad. Este modelo ha sido fundamental para comprender cómo diferentes actores perciben y valoran distintos aspectos de la experiencia educativa. Adicionalmente, la evidencia empírica internacional revela patrones consistentes en las diferencias perceptuales entre stakeholders educativos. El Nokali et al. (2010) & Lazcano et al. (2025), encontraron que el involucramiento parental percibido por maestros correlaciona positivamente con mejores resultados académicos y socioemocionales de los estudiantes. El estudio de Kraft & Rogers (2015) demostró que intervenciones simples de comunicación entre maestros y padres pueden reducir significativamente las brechas perceptuales sobre el desempeño estudiantil, mejorando los resultados académicos.

Investigaciones más recientes han explorado específicamente las divergencias perceptuales. Rubie-Davies & Hattie (2024) encontraron que cuando padres y educadores mantienen percepciones alineadas sobre las necesidades educativas de los estudiantes, se observan mejores trayectorias de aprendizaje. En el contexto latinoamericano, la evidencia es más limitada pero igualmente reveladora. Lara & Saracostti (2019) analizaron percepciones de calidad educativa en Chile, encontrando que padres de familia tienden a valorar más aspectos relacionados con el



clima escolar y la atención personalizada, mientras que directivos priorizan indicadores de gestión curricular y resultados académicos estandarizados. La evidencia internacional que respalda la importancia de este tema es robusta. Los metaanálisis de Rubie-Davies & Hattie (2024) y Jeunes (2005) han demostrado consistentemente que la alineación de percepciones entre stakeholders educativos se asocia con mejores resultados académicos, mayor satisfacción escolar y reducción de brechas de equidad.

El sistema educativo ecuatoriano presenta características particulares que enmarcan esta investigación. La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) vigente establece principios de participación democrática y corresponsabilidad entre actores educativos, reconociendo explícitamente el derecho de padres de familia a participar en la evaluación de la calidad educativa (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020). Sin embargo, recientes estudios sugieren que la implementación práctica de estos principios enfrenta desafíos significativos.

La provincia de Azuay, contexto específico de esta investigación, presenta características sociodemográficas que la hacen representativa de las regiones andinas ecuatorianas. Con una población predominantemente mestiza e indígena, niveles educativos diversos y una economía basada en agricultura, comercio y servicios, Azuay ofrece un escenario apropiado para explorar percepciones de calidad educativa en un contexto regional específico. Los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020) indican que la provincia de Azuay mantiene indicadores educativos ligeramente superiores al promedio nacional. Sin embargo, persisten desafíos en términos de equidad educativa, especialmente en zonas rurales, donde las percepciones sobre calidad educativa pueden diferir de contextos urbanos. A la luz de los anteriores mencionados surge la siguiente investigación cuyo objetivo está orientado a analizar las percepciones de calidad educativa desde las perspectivas de padres de familia y directivos educativos en el contexto educativo de Azuay, y contribuir con esto a la toma de decisiones en torno a la calidad del sistema.

## **Metodología**

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo. Se adoptó un diseño descriptivo y transversal.

La población estuvo conformada por dos grupos diferenciados de los actores de la comunidad educativa de una Unidad Educativa de la provincia de Azuay, Ecuador. El primer grupo incluyó 109 padres de familia y/o representantes legales de estudiantes matriculados en la institución, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Los criterios de inclusión especificaron que los participantes debían ser representantes legales activos de estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato General Unificado, con al menos un año de vinculación con la institución educativa. El segundo grupo estuvo conformado por 25 directivos y/o docentes con funciones directivas. La selección de este grupo siguió criterios de inclusión basados en roles de gestión institucional y experiencia mínima de dos años en funciones directivas dentro del sistema educativo ecuatoriano.

Para la obtención de la información se empleó el Modelo de Evaluación Institucional del Ecuador (Ministerio de Educación, 2012), utilizado dos instrumentos estructurados que propone dicho modelo, uno dirigido a los directivos y otro a los padres de familia, orientados a medir percepciones sobre la calidad educativa y la gestión institucional. El cuestionario para directivos constó de 54 ítems distribuidos en diversos aspectos de la gestión educativa, tales como el estilo de liderazgo, la gestión pedagógica y curricular, la administración de recursos, la convivencia escolar, la formación ciudadana y la relación con la comunidad. El cuestionario para padres de familia estuvo conformado por 17 ítems, organizados en aspectos clave del proceso educativo, como el desempeño de los directivos y docentes, la comunicación institucional, la satisfacción escolar, las condiciones de infraestructura, el apoyo pedagógico y la percepción general de la calidad educativa.

Ambos instrumentos utilizaron una escala tipo Likert, que permitió cuantificar las percepciones de manera objetiva y analizar tendencias con precisión estadística. El tratamiento estadístico



fue descriptivo. Se calcularon medidas de tendencia central y dispersión (media, desviación estándar, valores mínimo y máximo).

El estudio se desarrolló bajo los principios éticos de la investigación educativa, asegurando la voluntariedad, anonimato y confidencialidad de los participantes. Se obtuvo autorización institucional previa y consentimiento informado, garantizando que los datos se utilizaran únicamente con fines académicos y de mejora institucional.

## Resultados y Discusión

En la Tabla 1, se presenta un resumen de los resultados obtenidos.

**Tabla 1**

*Percepción de los padres y representantes sobre la calidad de la gestión educativa institucional*

Aspecto evaluado	Indicador	Resultado (%)	Interpretación
Gestión directiva	Liderazgo y comunicación con padres	91.8	Alta valoración del liderazgo participativo y comunicación efectiva.
Gestión directiva	Respeto y trato hacia las familias	99.0	La comunidad percibe un liderazgo respetuoso y colaborativo.
Desempeño docente	Capacidad para enseñar	96.0	Docentes con alto nivel de competencia pedagógica.
Desempeño docente	Relación docente–estudiante	95.5	Relaciones interpersonales positivas y clima escolar adecuado.
Satisfacción escolar	Gusto por asistir a la institución	97.2	Alta satisfacción estudiantil y sentido de pertenencia.
Acompañamiento académico	Apoyo a los estudiantes	90.8	Gestión pedagógica orientada al acompañamiento y apoyo.
Participación familiar	Involucramiento en tareas escolares	76.1	Participación activa de las familias en el proceso educativo.
Rendimiento académico percibido	Desempeño en áreas básicas	92.0	Elevada percepción de logros en aprendizajes fundamentales.
Formación en valores	Respeto, responsabilidad, solidaridad	63–84	Influencia positiva en el desarrollo actitudinal y social.
Convivencia institucional	Resolución de conflictos y cultura de diálogo	89.0	Prácticas democráticas y convivencia armónica.
Infraestructura y servicios	Condiciones físicas y seguridad	97.0	Ambientes seguros y adecuados para el aprendizaje.
Bienestar estudiantil	Alimentación escolar	87.0	Satisfacción con los servicios complementarios.
Percepción global	Calidad educativa general	95.4	Alta percepción de calidad y confianza institucional.

## Calidad de la gestión institucional desde la perspectiva de los Padres



De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla 1 se evidencia una percepción de los padres acerca de la calidad de la gestión institucional global altamente favorable ( $\geq 90\%$  de valoración positiva promedio) en los aspectos tales como: la gestión educativa, liderazgo institucional, desempeño docente y calidad del entorno. El nivel de dispersión entre ítems es bajo. Estos resultados sustentan la existencia de un modelo de gestión eficiente y centrado en la satisfacción.

**Gestión directiva:** El 91.8 % de los padres calificó el desempeño de los directivos entre bueno y muy bueno, y el 99 % percibió una actitud respetuosa y colaborativa. Este resultado demuestra que el liderazgo institucional es percibido como participativo, empático y comprometido con la comunidad educativa. Según Bolívar (2021), el liderazgo pedagógico eficaz se caracteriza por generar confianza y promover la corresponsabilidad en los procesos de gestión; y sostiene que la calidad directiva está directamente asociada con la capacidad de los líderes escolares para establecer relaciones horizontales y fomentar la comunicación.

**Desempeño docente y relación pedagógica:** El 96.4 % de los padres considera que los docentes poseen una capacidad buena o muy buena para enseñar, mientras que un porcentaje similar valora positivamente la relación profesor–estudiante. Este patrón de respuesta refleja una alta competencia profesional y compromiso pedagógico. Como señalan García & Salazar (2023), la percepción positiva de los padres hacia la labor docente se correlaciona con la confianza institucional y con la percepción de efectividad del aprendizaje; y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2023) destaca que la calidad educativa depende, en gran medida, del desempeño docente y de la interacción significativa en el aula. Algo alineado con los resultados de este estudio.

**Satisfacción y acompañamiento institucional:** El 97.2% de los padres manifestó que sus hijos disfrutan de estar en la institución, y el 90.8% percibe un acompañamiento académico constante. La satisfacción estudiantil y familiar es un indicador clave del clima institucional; y



la satisfacción de los padres refleja el nivel de coherencia entre la propuesta educativa, el ambiente escolar y los resultados de aprendizaje. Asimismo, la UNESCO (2021) enfatiza que la gestión educativa debe ser vista como un proceso integral con una gestión centrada en la persona y en el desarrollo integral.

**Participación familiar:** Un 76.1 % de los encuestados afirmó que colabora casi siempre o siempre en las tareas de sus hijos. La tendencia revela una corresponsabilidad activa entre las familias y la escuela. La participación de los padres incide directamente en la calidad de la educación, dado que fortalece el acompañamiento en el aprendizaje y fomenta la comunicación entre los actores educativos; marchando esto en sincronía con la implicación familiar (UNESCO, 2021).

**Rendimiento académico percibido:** En las áreas básicas (Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales), más del 92% de los padres calificó el desempeño académico de sus hijos como bueno o muy bueno. Se demuestra así una coherencia curricular y una percepción positiva de los resultados de aprendizaje. Los niveles de rendimiento percibido constituyen un reflejo indirecto de la eficacia pedagógica y de la pertinencia del modelo educativo institucional.

**Formación en valores y convivencia escolar:** Los aspectos relacionados con la responsabilidad, el respeto y la solidaridad obtuvieron valores entre 63 % y 84 % en la categoría “mucho”. Se evidencia una formación ética y ciudadana sólida, promovida desde el currículo y la convivencia institucional. Los valores escolares se consolidan cuando la institución fomenta la participación, el respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos. De forma coherente, el 89 % de los padres señaló que los conflictos se resuelven mediante el diálogo, y un porcentaje similar afirmó que se promueven actividades permanentes sobre derechos y deberes. Los resultados reflejan la aplicación de políticas institucionales de convivencia basadas en los principios de justicia restaurativa y educación en valores.

**Infraestructura y servicios institucionales:** El 97% de los padres calificó la infraestructura como segura o muy segura, mientras que el 94.5 % valoró positivamente el mantenimiento y los servicios básicos. La OEI (2023) sostiene que la disponibilidad y el estado de la infraestructura inciden directamente en el bienestar estudiantil y en el clima de aprendizaje. El 87 % manifestó conformidad con el programa de alimentación escolar, lo que fortalece la percepción de bienestar y atención integral a los estudiantes.

**Calidad educativa global:** El 95,4 % de los padres calificó la calidad educativa como buena o muy buena, lo que consolida un índice global de satisfacción institucional. Este hallazgo concuerda con la noción de calidad educativa definida por la UNESCO (2022), entendida como el conjunto de condiciones pedagógicas, sociales y organizacionales que garantizan aprendizajes significativos y equitativos. Desde una perspectiva estadística, la distribución de las respuestas presenta una tendencia unimodal positiva, lo que refleja consistencia en la percepción colectiva y una baja dispersión de opiniones.

#### **Calidad: gestión institucional desde la perspectiva de los directivos.**

A continuación, se presentan los resultados descriptivos obtenidos en la evaluación de la calidad de la gestión institucional desde la perspectiva de los directivos. La Tabla 2 resume los resultados por dimensiones:

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la calidad de gestión institucional desde la perspectiva de los directivos.*

Dimensión	Media	DE	Mínimo	Máximo
Estilo de gestión	19.28	5.557	4	25
Gestión pedagógico-curricular	56.60	14.434	14	70
Gestión administrativa (recursos y talento humano)	75.88	21.353	21	105
Gestión de convivencia escolar y formación para la ciudadanía	36.84	9.326	9	45
Gestión con la comunidad	17.68	5.900	5	25
<b>TOTAL</b>	<b>206.28</b>	<b>53.905</b>	<b>53</b>	<b>270</b>

**Estilo de gestión:** se presenta una media de 19.28, lo que evidencia que los directivos perciben el estilo de gestión general de los docentes en un nivel medio-alto con una variabilidad moderada (DE =5.56). Se puede evidenciar que los directivos presentan una tendencia hacia



estilos de gestión activos, aunque no homogéneos, indicando la necesidad de fortalecer la coherencia en la aplicación de prácticas de liderazgo y gestión académica.

**Gestión Pedagógico–Curricular:** se obtuvo una media de 56.6 lo que revela un nivel alto en la gestión pedagógica y curricular, lo cual implica una adecuada planificación, organización del proceso de enseñanza-aprendizaje y seguimiento académico. La DE fue alta (14.43). Esta dimensión representa una fortaleza institucional, pues la mayoría de docentes demuestra un adecuado desempeño curricular. No obstante, la dispersión señala oportunidades de capacitación en planificación y evaluación educativa.

**Gestión Administrativa (recursos y talento humano):** la dimensión presentó la mayor puntuación promedio  $75.88 \pm 21.35$ . Se puede afirmar que la gestión administrativa constituye la dimensión más desarrollada del estilo de gestión docente, lo que demuestra una orientación institucional hacia la eficiencia y la organización interna, aunque requiere estrategias de estandarización para reducir la variabilidad.

**Gestión de Convivencia Escolar y Formación para la Ciudadanía:** se obtuvo una media de  $36.84 \pm 9.3$ ; evidenciándose que los docentes muestran compromiso con el clima institucional y la educación en valores, aunque no de forma uniforme. Pudo apreciarse que la gestión de convivencia y formación ciudadana se encuentra en desarrollo constante, pero aún no alcanza los niveles observados en las dimensiones pedagógica y administrativa.

**Gestión con la Comunidad:** esta dimensión está relacionada con el conjunto de acciones que la institución educativa desarrolla para vincularse con la comunidad local. Al evaluar esta dimensión se obtuvo una media de  $17.68 \pm 5.90$ ; lo que representa el valor más bajo entre todas las dimensiones. Los resultados obtenidos indican que esta es la dimensión más débil dentro del estilo de gestión docente. Se requiere promover políticas institucionales que fortalezcan la relación universidad–sociedad mediante proyectos de vinculación y responsabilidad social universitaria.



## Discusión

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la institución educativa evaluada mantiene un modelo de gestión orientado a la calidad, caracterizado por altos niveles de satisfacción percibida tanto por padres como por directivos. Desde la perspectiva de los padres de familia, la valoración positiva de la gestión directiva, el desempeño docente y el clima institucional ( $\geq 90\%$ ) coincide con lo planteado por Bolívar (2021) y Fullan (2020), quienes sostienen que el liderazgo pedagógico efectivo promueve confianza, cohesión y compromiso en la comunidad educativa.

Cabe señalar que la percepción favorable de los padres hacia el desempeño docente (96.4%) refleja la relevancia del profesor como eje de la calidad educativa, aspecto también subrayado por la OEI (2023) y García y Salazar (2023), quienes destacan que la competencia pedagógica y la interacción empática son determinantes en la satisfacción escolar y los resultados de aprendizaje. La elevada valoración del rendimiento académico percibido (92%) y de la formación en valores (hasta 84 %) concuerda con los hallazgos de Fernández et al. (2024), quienes asocian la calidad percibida con la coherencia curricular y la educación en ciudadanía. Por otro lado, desde la perspectiva de los directivos se alinea con lo reportado por Murillo & Krichesky (2015) y Eden et al. (2024), quienes advierten que los equipos directivos suelen priorizar los procesos internos sobre la vinculación social, generando brechas entre la institución y su entorno. Tales hallazgos reflejan la necesidad de avanzar hacia una gestión integral que articule la eficacia administrativa con la participación comunitaria, coherente con el enfoque de corresponsabilidad educativa promovido por la UNESCO (2021) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2020).

La comparación entre ambas perspectivas evidencia una convergencia general positiva, lo que sugiere consistencia institucional en las prácticas pedagógicas y administrativas. En conjunto, los resultados ratifican que la calidad educativa no depende únicamente de recursos materiales



o del rendimiento académico, sino también de la coherencia entre las percepciones de los actores educativos y del fortalecimiento del liderazgo colaborativo (Rubie-Davies & Hattie, 2024; Lara & Saracostti, 2019; Jeynes, 2005).

## Conclusiones

La calidad educativa percibida por los padres de familia se caracteriza por altos niveles de satisfacción con la gestión institucional, el liderazgo directivo, la docencia y las condiciones de infraestructura, lo que refleja una cultura organizacional orientada al bienestar y al aprendizaje significativo. Desde la perspectiva de los directivos, la institución muestra un desempeño sólido en las dimensiones administrativa y pedagógico-curricular, aunque persisten brechas en la gestión comunitaria, evidenciando la necesidad de fortalecer la articulación con el entorno social y los procesos de vinculación. La convergencia entre ambas perspectivas confirma la existencia de un modelo de gestión eficiente y coherente con los principios de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación, 2020), sustentado en la corresponsabilidad, el liderazgo pedagógico y la mejora continua. Los resultados respaldan que la percepción positiva de los actores educativos constituye un indicador válido de la calidad institucional y un insumo estratégico para la planificación, la evaluación interna y la rendición de cuentas.

## Referencias

- Andrade-Vargas, L., Estevao-Romeiro, A., Iriarte-Solano, M., Riofrío-Leiva, V., & Yungá-Godoy, D. (2021). Teacher's perceptions, institutional challenges, and educational sustainability during Covid-19 in Ecuador. *Helyon*, 7(12), Article e08596. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08596>
- Bolívar, A. (2021). Liderazgo pedagógico y mejora de la calidad educativa. Editorial Síntesis.
- Eden, C., Chisom, O., & Adeniyi, I. (2024). Parent and community involvement in education: Strengthening partnerships for social improvement. *International Journal of Applied Research in Social Sciences*, 6(3), 372–382. <https://doi.org/10.51594/ijarss.v6i3.894>
- El Nokali, N. E., Bachman, H. J., & Votruba-Drzal, E. (2010). Parent involvement and children's academic and social development in elementary school. *Child Development*, 81(3), 988–1005. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01447.x>

- Engida, M. A., Iyasu, A. S., & Fentie, Y. M. (2024). Impact of teaching quality on student achievement: Student evidence. *Frontiers in Education*, 9, Article 1367317. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1367317>
- Epstein, J. L., Sanders, M. G., Sheldon, S. B., Simon, B. S., Salinas, K. C., Jansorn, N. R., Van Voorhis, F. L., Martin, C. S., Thomas, B. G., Greenfeld, M. D., Hutchins, D. J., & Williams, K. J. (2018). School, family, and community partnerships: Your handbook for action (4th ed.). Corwin.
- Fernández, R., Pagés, C., Szekely, M., & Acevedo, I. (2024). *Education inequalities in Latin America and the Caribbean* (NBER Working Paper No. 32126). National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w32126>
- Fullan, M. (2020). Liderazgo en sistemas educativos en transformación. Narcea Ediciones. <https://michaelfullan.ca/wp-content/uploads/2021/03/Fullan-CSE-Leading-Education-Series-01-2021R2-compressed.pdf>
- García, L., & Salazar, M. (2023). Competencia docente y percepción familiar en la calidad educativa. Universidad de La Rioja.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). *Censo de población y vivienda 2010*. INEC.
- Jeynes, W. H. (2005). A meta-analysis of the relation of parental involvement to urban elementary school student academic achievement. *Urban Education*, 40(3), 237–269. <https://doi.org/10.1177/0042085905274540>
- Kraft, M. A., & Rogers, T. (2015). The underutilized potential of teacher-to-parent communication: Evidence from a field experiment. *Economics of Education Review*, 47, 49–63. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2015.04.001>
- Lara, L. & Saracostti, M. (2019). Effect of Parental Involvement on Children's Academic Achievement in Chile. *Front. Psychol.* 10:1464. doi: 10.3389/fpsyg.2019.01464
- Lazcano, C., Galilea, S., Wenderoth, S., Rojas, A., & Ortúzar, M. S. (2025). Exploring teacher job satisfaction in five Latin American countries: A multi-level analysis using TALIS 2018. *International Journal of Educational Research Open*, 9, Article 100516. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2025.100516>
- Liu, S., Keeley, J. W., & Sui, Y. (2020). Multi-level analysis of factors influencing teacher job satisfaction in China: evidence from the TALIS 2018. *Educational Studies*, 49(2), 239–259. <https://doi.org/10.1080/03055698.2020.1837615>
- Meza-Rodríguez, L. A. E., & Trimiño-Quiala, B. (2020). Participación de la familia en la educación escolar: resultados de un estudio exploratorio. *EduSol*, 20(73), 13-28. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475765806002/html/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Autoevaluación institucional*.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). *Ley Orgánica de Educación Intercultural y sureglemento*. <https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Plan Nacional de Educación 2030*. <https://educacion.gob.ec>
- Murillo, F. J., & Krichesky, G. J. (2015). Mejora de la Escuela: Medio siglo de lecciones aprendidas. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(1), 69-102. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55133776005.pdf>

Organización de Estados Iberoamericanos – OEI. (2023). Indicadores de calidad educativa en América Latina. OEI.

Rubie-Davies, C. M., & Hattie, J. A. (2024). The powerful impact of teacher expectations: a narrative review. *Journal of the Royal Society of New Zealand*, 55(2), 343–371. <https://doi.org/10.1080/03036758.2024.2393296>

UNESCO. (2021). La relación escuela-familia en contextos de cambio educativo. UNESCO Publishing.

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381>

World Bank. (2024). *Education overview: Development news, research, data*. World Bank Group. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/overview>

