



**Ambiente familiar positivo y rendimiento académico: un
estudio de caso en una institución de educación básica**
*Positive family environment and academic performance: a case study in
a primary school*

Silvia Teresa Yuquilema Carrillo¹



0009-0003-6636-8158

Adriana Gabriela Sequera Morales²



0000-0001-5779-900X

¹ Universidad Iberoamericana del Ecuador, Ecuador syuquilema@est.unibe.edu.ec

² Universidad Iberoamericana del Ecuador, Ecuador asequera@doc.unibe.edu.ec

Recepción: 30 de agosto de 2025

Aceptación: 15 de septiembre de 2025

Publicación: 05 de diciembre de 2025

Citación/como citar este artículo: Yuquilema, S. & Sequera, A. (2025). Ambiente familiar positivo y rendimiento académico: un estudio de caso en una institución de educación básica. Ideas y Voces, 5(3), Pág. 187-201.

Resumen

Se analizó la relación entre el ambiente familiar positivo (PFE) y el rendimiento académico (RA) en escolares de una institución de educación básica en Guayas, Ecuador. Se empleó un diseño descriptivo-correlacional utilizando la Escala FAMPOS para evaluar cuatro dimensiones de las interacciones familiares positivas: cooperativa, afectiva, económica y educativa. La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes de 8 a 10 años ($M = 9.2$ años), con 36 mujeres (60%) y 24 hombres (40%). Los resultados mostraron niveles moderados de PFE en todas las dimensiones, con las interacciones afectivas obteniendo la puntuación más alta ($M = 2.10$, $DE = 1.08$) y las interacciones cooperativas la más baja ($M = 1.87$, $DE = 1.25$). El RA promedió 8.49 ($DE = 1.32$) en una escala de 10 puntos. Los análisis estadísticos incluyeron correlaciones de Spearman que revelaron relaciones excepcionalmente fuertes entre las dimensiones FAMPOS y el RA ($\rho = .84$ a $.98$), y pruebas U de Mann-Whitney que no mostraron diferencias significativas por sexo. Estos hallazgos contribuyen a comprender las relaciones familia-escuela en contextos ecuatorianos y proporcionan evidencia para intervenciones basadas en la familia en entornos educativos.

Palabras clave

Ambiente familiar; rendimiento académico; adolescentes; interacción social; psicología de la educación; Ecuador.

Abstract

This study analyzed the relationship between positive family environment (PFE) and academic performance in adolescents from a basic education institution in Guayas, Ecuador. A descriptive-correlational design was employed using the FAMPOS Scale to assess four dimensions of positive family interactions: cooperative, affective, economic, and educational. The sample consisted of 60 students aged 8-10 years ($M = 9.2$ years), with 36 females (60%) and 24 males (40%). Results showed moderate levels of positive family environment across all dimensions, with affective interactions scoring highest ($M = 2.10$, $SD = 1.08$) and cooperative interactions lowest ($M = 1.87$, $SD = 1.25$). Academic performance averaged 8.49 ($SD = 1.32$) on a 10-point scale. Statistical analyses included Spearman correlations revealing exceptionally strong relationships between FAMPOS dimensions and academic performance ($\rho = .84$ to $.98$), and Mann-Whitney U tests showing no significant gender differences. These findings contribute to understanding family-school relationships in Latin American contexts and provide evidence for family-based interventions in educational settings.

Keywords

Family environment; academic achievement; adolescents; social interaction; educational psychology; Ecuador

Introducción

El entorno familiar constituye uno de los microsistemas que afectan el desarrollo de los adolescentes, generando influencia en el ajuste psicológico, social y académico necesario (Bronfenbrenner & Morris, 2006; Niu et al., 2024). Un ambiente familiar positivo que se caracterice por la calidez, cohesión y comunicación adecuada proporciona herramientas a los

jóvenes para enfrentar adecuadamente los desafíos del desarrollo, contribuyendo a su bienestar general y adaptación adecuada a diferentes contextos, particularmente en entornos escolares (Gutiérrez et al., 2021; Botelho Guedes et al., 2022; Boyd et al., 2022).

Se ha señalado que los enfoques tradicionales para evaluar la relación escuela - familia generalmente se han centrado en la disfunción y la patología; sin embargo, ha habido un cambio de paradigma hacia modelos basados en fortalezas que enfatizan las interacciones familiares positivas y su papel protector en el desarrollo (Corral et al., 2014). La perspectiva emergente encuentra fundamento en los principios de la psicología positiva, que se enfoca en el funcionamiento humano óptimo en lugar de las deficiencias presentes (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Entornos familiares positivos se asocian con mejores resultados académicos, mayor autoestima, menor incidencia de problemas de comportamiento y mejores niveles de salud mental entre los adolescentes (Gutiérrez et al., 2021; Montoya & Corona, 2021). Aun así, estas asociaciones pueden variar según los contextos culturales, lo que resalta la necesidad de emprender estudios que exploren la dinámica familiar en poblaciones específicas, como los adolescentes ecuatorianos.

Investigaciones previas han identificado varios factores que caracterizan los entornos familiares positivos (Bronfenbrenner & Morris, 2006; Jahnke et al., 2023; Barreto-Zarza et al., 2021; González et al., 2024). La flexibilidad, la cohesión y la comunicación se han considerado tradicionalmente asociados al funcionamiento familiar (Villarreal & Paz, 2017; Reyes et al., 2019). La cohesión se refiere al vínculo emocional entre los miembros de la familia, la flexibilidad implica la capacidad de adaptarse a los factores estresantes y los cambios; y la comunicación facilita las otras dos dimensiones a través de intercambios abiertos y claros (Reyes et al., 2019). También se ha señalado que los entornos familiares cooperativos

promueven las habilidades de resolución de problemas, la competencia social y el comportamiento prosocial entre los adolescentes (Corral et al., 2014).

Recientemente, estas dimensiones se han ampliado para incluir aspectos más específicos de las interacciones familiares. La Escala de Ambiente Familiar Positivo (FAMPOS) desarrollada por Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández (2023) propone cuatro dimensiones del ambiente familiar positivo (PFE): Las interacciones cooperativas corresponden al apoyo mutuo y la colaboración entre los miembros de la familia para lograr objetivos comunes. Refleja la capacidad de la familia para trabajar juntos y ayudarse mutuamente en las tareas diarias y los proyectos personales (Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández, ob cit.); Las interacciones afectivas contemplan expresiones de cuidado, amor y apoyo emocional a lo interno de la familia (Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández, ob cit.). Esto se asocia con la calidez parental y sus efectos positivos en el desarrollo adolescente, puesto que se ha sido demostrado que los entornos familiares afectivos promueven el bienestar psicológico, la autoestima y las relaciones de apego seguro (Gutiérrez et al., 2021); Las interacciones económicas se fundan en una gestión adecuada de los recursos y la satisfacción de las necesidades materiales. Se orienta a identificar indicadores sobre la capacidad de la familia para utilizar los recursos de manera eficiente y satisfacer las necesidades básicas (Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández, 2023). La gestión adecuada de los recursos y la estabilidad económica se han relacionado con mejores resultados escolares y descenso de los niveles de estrés entre los adolescentes (Alonso-Pérez et al., 2022).

La dimensión final es lo relativo a interacciones educativas correspondientes a los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del seno familiar. De esta forma se reconoce a la familia como un entorno educativo donde se transmiten conocimientos, valores y habilidades (Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández, ob cit.), algo destacado también por Zhao & Zhao (2022)

quienes reportan incidencia en el mejor rendimiento académico, el desarrollo cognitivo y las actitudes favorables hacia el aprendizaje.

El estudio de ambientes familiares en Ecuador ha sido limitada y particularmente en lo concerniente a estudios centrados en las dimensiones positivas del funcionamiento familiar. Reyes et al. (2019) examinaron el clima social familiar en Guayaquil, encontrando que la cohesión y la expresividad se asociaron con niveles más bajos de agresión entre los adolescentes, destacándose el papel protector de las interacciones familiares positivas frente a los problemas de conducta en el contexto ecuatoriano.

Esta breve revisión de la literatura destaca la importancia de estudiar PFE en contextos culturales específicos como Ecuador. Si bien la investigación sobre el funcionamiento familiar ha crecido significativamente en las últimas décadas, aún se necesitan estudios que examinen las dimensiones familiares positivas en diversas poblaciones, particularmente en contextos latinoamericanos donde la deuda social no favorece de manera estructural el buen de los PFE. Adicionalmente, las escuelas públicas en áreas urbanas como Guayas atienden a diversas poblaciones con diferentes precedentes y condiciones socioeconómicas, lo que las convierte en contextos particulares para examinar cómo funcionan estos ambientes familiares.

Este trabajo pretende contribuir al análisis de los ambientes familiares positivos entre escolares de Guayas utilizando la escala FAMPOS. El objetivo fue analizar relacional y comparativamente los atributos del PFE en sus cuatro dimensiones en escolares de una institución de educación básica de Guayas.

Metodología

Fue empleado un diseño transversal, descriptivo, comparativo y correlacional para analizar el PFE en escolares de Guayas, Ecuador. El diseño resulta apropiado para comprender patrones y relaciones sin manipular variables.

La población estuvo constituida por estudiantes de niveles de educación básica de una escuela pública de Guayas. Se seleccionó una muestra de 60 sujetos, que representan aproximadamente el 43% de la población disponible para el nivel. El grupo estuvo conformado por 36 mujeres (60%) con una edad media de 9.2 años ($DE = 0.8$) y 24 hombres (40%) con una edad media de 9,3 años ($DE = 0.7$). La escuela pública seleccionada atiende a estudiantes de diversos orígenes socioeconómicos e incluye una población migrante (Venezuela, Cuba, Colombia y República Dominicana), que comprende el 30% del alumnado total.

Para evaluar los PFA, se utilizó la Escala FAMPOS desarrollada por Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández (2023), instrumento fue diseñado y validado específicamente para estudiantes de habla hispana, por lo que es culturalmente apropiado para el contexto ecuatoriano.

La escala FAMPOS consta de 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones:

(D1) Interacciones cooperativas: que incluye seis reactivos que evalúan el apoyo mutuo y la colaboración entre los miembros de la familia para lograr objetivos comunes y completar las tareas diarias (“Nos ayudamos mutuamente con el trabajo escolar” y “Nos ayudamos mutuamente a alcanzar nuestras metas”).

(D2) Interacciones afectivas: contempla cinco ítems que evalúan las expresiones de amor, cuidado y apoyo emocional dentro de la familia (“Todos nos sentimos amados” y “Mostramos afecto y cuidado mutuo”).

(D3) Interacciones económicas: tres ítems que miden la gestión de recursos y la satisfacción de las necesidades materiales dentro de la familia: (Nos apoyamos mutuamente en las necesidades” y “Nos ocupamos de los recursos del hogar”).

(D4) Interacciones educativas: cinco ítems que valoran los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del contexto familiar (“Aprendemos cosas nuevas como familia” y “Nos enseñamos cosas unos a otros”).

FAMPOS es una escala Likert de 5 puntos que va de 0 (Nunca) a 4 (Siempre), valorando la frecuencia con la que todos los miembros de la familia se involucraron en cada comportamiento durante el mes anterior. Los promedios más altos sugieren PFE más positivos por cada dimensión.

Para el rendimiento académico (RA) se utilizó el promedio general de calificaciones en las asignaturas básicas: Matemáticas, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Educación Física, en una escala de 10 puntos típica del sistema educativo ecuatoriano. El estudio se realizó siguiendo las pautas éticas para la investigación con escolares, contándose con el asentimiento informado de los padres o tutores legales; y se garantizó la confidencialidad y el anonimato durante todo el proceso.

El análisis de los datos consistió en el cálculo de estadísticas descriptivas, incluyendo medias y desviaciones estándar (DE), para cada dimensión. La confiabilidad se determinó para cada dimensión de la escala FAMPOS y en su conjunto utilizando los coeficientes alfa de Cronbach. Análisis correlacional: Las correlaciones bivariadas se calcularon utilizando la rho de Spearman examinándose las cuatro dimensiones entre sí y con respecto al RA. Se seleccionó este coeficiente debido a su robustez frente a distribuciones no normales y su idoneidad para datos recopilados en escalas ordinales.

Análisis comparativo: se empleó la prueba U de Mann-Whitney (U-Test) para precisar las diferencias entre las dimensiones y los grupos por sexo.

La significación estadística se estableció en $p < 0.05$ para todos los análisis. El análisis de los datos se realizó utilizando el software Jamovi 2.7.6.

Resultados

Los resultados de este estudio proporcionan un análisis exhaustivo de los entornos familiares positivos entre los adolescentes escolares de Guayas, Ecuador. Los hallazgos se presentan en

cuatro secciones principales: análisis descriptivo, análisis correlacional, análisis comparativo y patrones de rendimiento académico.

Análisis descriptivo

El análisis descriptivo se centró en caracterizar los entornos familiares positivos a través de las cuatro dimensiones de la escala FAMPOS. La Tabla 1 presenta las medias, las desviaciones estándar y los coeficientes de confiabilidad para todas las dimensiones y medidas de rendimiento académico.

Tabla 1

Estadística descriptiva y confiabilidad de las dimensiones de la escala FAMPOS y rendimiento académico

Variables / Dimensiones	M	DE	Min	Máximo	α
Rendimiento académico	8.49	1.32	6.11	10.00	--
Dimensiones de FAMPOS					
Interacciones cooperativas (D1)	1.87	1.25	0.08	3.91	.82
Interacciones Afectivas (D2)	2.10	1.08	0.19	3.93	.89
Interacciones económicas (D3)	1.81	0.88	0.31	3.71	.80
Interacciones educativas (D4)	1.90	1.19	0.05	3.90	.85
Puntuación total de FAMPOS	1.92	0.51	0.77	2.62	.91

La confiabilidad de la escala FAMPOS fue alta ($\alpha = 0.91$), lo que indica una muy buena consistencia interna para el instrumento. Las dimensiones individuales mostraron una confiabilidad de buena a excelente, con coeficientes de α que oscilaron entre 0.80 (Interacciones Económicas) y 0.89 (Interacciones Afectivas).

En relación con las puntuaciones promedio para cada dimensión, las Interacciones Afectivas presentaron las puntuaciones medias más altas ($M = 2.10$, $DE = 1.08$), seguidas de las Interacciones Educativas ($M = 1.90$, $DE = 1.19$), las Interacciones Cooperativas ($M = 1.87$, $DE = 1.25$) y las Interacciones Económicas ($M = 1.81$, $DE = 0.88$); que sugieren una percepción moderada positiva del PFE.

El RA presentó una media de 8.49/10 puntos ($DE = 1.32$), lo que sugiere un RA superior. El rango se extendió de 6.11 a 10.00, lo que demuestra una variabilidad en los resultados académicos entre los participantes que respalda la DE identificada.

Análisis correlacional

En la Tabla 2 se presentan las correlaciones bivariadas entre las dimensiones de FAMPOS.

Tabla 2

Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de FAMPOS

Dimensiones FAMPOS	1	2	3	4
1. Interacciones cooperativas		--		
2. Interacciones afectivas	.83**		--	
3. Interacciones económicas	.98**	.81**		--
4. Interacciones educativas	.96**	.86**	.96**	--

Las correlaciones más fuertes se encontraron entre las Interacciones Cooperativas y las Interacciones Económicas ($\rho = .98$), y entre las Interacciones Cooperativas y las Interacciones Educativas ($\rho = .96$). Las correlaciones entre las interacciones económicas y educativas ($\rho = .96$) y entre las interacciones afectivas y educativas ($\rho = .86$) también fueron muy fuertes. La correlación algo menor, aunque aún sustancial, entre las interacciones afectivas y las

interacciones económicas ($p = .81$) sugiere que, si bien el clima emocional y el manejo de los recursos están relacionados, pueden representar aspectos quizás distintos del accionar familiar (ver tabla 2).

Tabla 3

Correlaciones de Spearman entre las dimensiones de FAMPOS y el rendimiento académico

Variables - Dimensiones	1	2	3	4	5	
1. Rendimiento académico		--				
2. Interacciones cooperativas			.98**			
3. Interacciones afectivas				.84**		
4. Interacciones económicas					.98**	
5. Interacciones educativas						.96**

*Nota: ** $p < .01$*

En la tabla 3 se aprecia que las correlaciones entre las dimensiones del FPE y el RA fueron positivas y estadísticamente significativas ($p < .01$), lo que deja ver que varios aspectos del FPE están fuertemente asociados con mejores resultados académicos. Las correlaciones más fuertes con el rendimiento académico se observaron para las Interacciones Cooperativas ($p = .98$) y las Interacciones Económicas ($p = .98$), seguidas de las Interacciones Educativas ($p = .96$) y las Interacciones Afectivas ($p = .84$).

Análisis comparativo por sexo

Se realizaron pruebas de U-Test para examinar las diferencias. La Tabla 4 presenta los resultados de estos análisis comparativos.

Tabla 4

Diferencias de género en las dimensiones de FAMPOS y rendimiento académico

Variable	Mujeres (n = 36)	Hombres (n = 24)	Estadístico de prueba
	M (DE)	H (DE)	U-Test
RA	8.45 (0.51)	8.47 (0.54)	$p > 0.05$
Interacciones cooperativas	1.78 (0.42)	1.81 (0.47)	$p > 0.05$
Interacciones afectivas	2.30 (0.43)	1.93 (0.32)	$p > 0.05$
Interacciones económicas	1.88 (0.29)	1.91 (0.34)	$p > 0.05$
Interacciones educativas	2.05 (0.31)	2.04 (0.35)	$p > 0.05$

Los resultados resumidos en la tabla 4 indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los sujetos masculinos y femeninos en ninguna de las dimensiones de FAMPOS o el RA (todos $p > .05$). Se identificó un mayor promedio para las interacciones afectivas de las mujeres ($M = 2.30$) en comparación con los hombres ($M = 1.93$), acercándose a la significación estadística ($p = 0.06$), lo que indica que las niñas pueden percibir un poco más de calidez afectiva y expresión emocional dentro de los entornos familiares.

Discusión

Los hallazgos contribuyen a comprender los (PFE) en el contexto de la costa ecuatoriana. La consistencia interna de la escala FAMPOS fue alta ($\alpha = 0.91$) y sus cuatro dimensiones (α que van de 0.80 a 0.89) respaldan la confiabilidad de este instrumento. Los resultados son concurrentes con el estudio de validación original de Aranda Corrales & Valenzuela-Hernández (2023).

Las correlaciones fuertes observadas entre las dimensiones de FAMPOS y el rendimiento académico (que van desde $\rho = .84$ a $\rho = .98$) superan sustancialmente las que suelen informarse

en los estudios del entorno familiar, que suelen oscilar entre $r = 0,30$ y $r = 0,60$ (Jankowska et al., 2024). La magnitud y direccionalidad de estas relaciones sugiere que el PFE puede ser crucial para el éxito académico en esta muestra ecuatoriana.

Las correlaciones más fuertes con el RA se encontraron para las Interacciones Cooperativas ($\rho = .98$) y las Interacciones Económicas ($\rho = .98$), seguidas de cerca por las Interacciones Educativas ($\rho = .96$). Los hallazgos divergen de los patrones típicos donde las dimensiones afectivas suelen mostrar las asociaciones más fuertes con los resultados académicos (Gutiérrez et al., 2021). La relevancia de las dimensiones cooperativa y económica en la predicción del RA puede reflejar las realidades prácticas de la vida familiar ecuatoriana, donde el funcionamiento familiar colaborativo y la gestión de recursos pueden crear las condiciones estructurales necesarias para el éxito educativo.

Los puntajes promedio generalmente positivos en todas las dimensiones de FAMPOS reflejan que la muestra percibe sus ambientes familiares como de apoyo en varios componentes. Esto es relevante puesto que se han asociado sistemáticamente con mejores resultados psicológicos, sociales y académicos entre los adolescentes (Gutiérrez et al., 2021; Montoya y Corona, 2021). El patrón observado se alinea con el modelo bioecológico de Bronfenbrenner & Morris (2006), que enfatiza a la familia como un microsistema que influye en el desarrollo de los estudiantes. Villarreal & Paz (2017) encontraron en Perú que la cohesión y la expresividad emocional eran características centrales del funcionamiento familiar en escolares peruanos, similar a nuestra muestra ecuatoriana.

La ausencia de diferencias por sexo estadísticamente significativas en todas las dimensiones de FAMPOS y el RA desafía los supuestos comunes sobre las experiencias familiares diferenciadas por sexo durante la adolescencia temprana; pudiéndose reflejar así las características culturales de los sistemas familiares ecuatorianos donde tanto los niños como las niñas son valorados e incluidos por igual en los procesos familiares, en consonancia con los

hallazgos de Villarreal & Paz (2017) en poblaciones similares andinas. Reyes et al. (2019) reportaron hallazgos similares en Guayaquil, lo que sugiere que los escolares pueden estar más en sintonía o participar activamente en los procesos emocionales familiares.

El patrón de correlaciones identificado respalda lo que Corral et al. (2014) reportaron como “ecosistemas familiares positivos”, donde dimensiones múltiples del funcionamiento familiar operan sinérgicamente para desarrollar contextos de apoyo. La perspectiva sistémica señalada es pertinente y relevante para el diseñar intervenciones que aborden múltiples dimensiones de FAMPOS y produzcan efectos más sustanciales y sostenibles (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Algunas consideraciones de la metódica limitan la generalización e interpretación de estos hallazgos. El diseño transversal podría ser mejorado con exploraciones longitudinales. La dependencia de los autoinformes de los escolares proporciona solo una perspectiva sobre el funcionamiento familiar. Sería recomendable asumir en otros trabajos enfoques de múltiples informantes, como señalan García-Méndez et al. (2006). El tamaño de la muestra y la aplicación en una sola escuela limitan el poder estadístico y la generalización a la que se aspira, aunque los fuertes efectos observados fueron suficientes para lograr significación estadística.

Conclusiones

Fundados en el análisis integral utilizando la escala FAMPOS, incluyendo análisis correlacionales de Spearman y pruebas comparativas de U-Test, este trabajo contribuye significativamente a la comprensión de la dinámica familiar en el contexto cultural específico de Guayas, Ecuador. La escala demostró excelentes propiedades psicométricas ($\alpha = 0.91$), lo que respalda su aplicabilidad intercultural en diversas poblaciones de habla hispana.

Todas las dimensiones de FAMPOS mostraron correlaciones muy fuertes con el RA ($p = .84$ a $.98$), siendo las Interacciones Cooperativas y Económicas las que mostraron las relaciones más

fuertes, superando estas lo que normalmente se informa en la investigación internacional de logros académicos familiares.

Las pruebas de U-Test no revelaron diferencias significativas de género en ninguna dimensión de FAMPOS, aunque las mujeres mostraron una tendencia hacia mayores interacciones afectivas.

Referencias

- Alonso-Pérez, E., Gellert, P., Kreyenfeld, M., & O'Sullivan, J. L. (2022). Family structure and family climate in relation to health and socioeconomic status for older adults: A longitudinal moderated mediation analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(18), Article 11840. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811840>
- Aranda Corrales, C. L., & Valenzuela-Hernández, E. R. (2023). Construcción y validación de la Escala de Ambiente Familiar Positivo en una muestra de adolescentes (FAMPOS). *Psicumex*, 13(1), 1-23. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v13i1.500>
- Barreto-Zarza, F., Sánchez de Miguel, M., Ibarluzea, J., González-Safont, L., Rebagliato, M., & Arranz-Freijo, E. B. (2021). Family Context Assessment in Middle Childhood: A Tool Supporting Social, Educational, and Public Health Interventions. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1094. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031094>
- Botelho Guedes, F., Cerqueira, A., Gaspar, S., Gaspar, T., Moreno, C., & Gaspar de Matos, M. (2022). Family Environment and Portuguese Adolescents: Impact on Quality of Life and Well-Being. *Children*, 9(2), 200. <https://doi.org/10.3390/children9020200>
- Boyd, D. T., Jones, K. V., Quinn, C. R., Gale, A., Williams, E.-D. G., & Lateef, H. (2022). The Mental Health of Black Youth Affected by Community Violence: Family and School Context as Pathways to Resilience. *Children*, 9(2), 259. <https://doi.org/10.3390/children9020259>
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology, Vol. 1: Theoretical models of human development* (6th ed., pp. 793-828). John Wiley & Sons.
- Corral, V., Frías, M., Gaxiola, J., Fraijo, B., Tapia, C., & Corral, N. (2014). Familias positivas. En V. Corral, J. Gaxiola, & M. Frías (Eds.), *Ambientes positivos: ideando entornos sostenibles para el bienestar humano y la calidad ambiental* (pp. 60-75). Pearson Educación.
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S., Reyes-Lagunes, I., & Díaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(22), 91-110. https://www.aidep.org/03_ridep/R22/R225.pdf

- González, L., Popovic, M., Rebagliato, M., Estarlich, M., Moirano, G., Barreto-Zarza, F., Richiardi, L., Arranz, E., Santa-Marina, L., Zugna, D., Ibarluzea, J., & Pizzi, C. (2024). Socioeconomic position, family context, and child cognitive development. *European Journal of Pediatrics*, 183(6), 2571-2585. <https://doi.org/10.1007/s00431-024-05482-x>
- Gutiérrez, M., Tomás, J. M., & Pastor, A. M. (2021). Apoyo social de familia, profesorado y amigos, ajuste escolar y bienestar subjetivo en adolescentes peruanos. *Suma Psicológica*, 28(1), 17-24. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n1.3>
- Jahnke, S., Abad Borger, K., Burgsmüller, L., Hoppe, C., & Beelmann, A. (2023). A Meta-Analysis on the Link Between Young People's Social Environment, Socioeconomic Status, and Political Violence Outcomes. *International Journal of Developmental Science*, 17(1-3), 19-29. <https://doi.org/10.3233/DEV-230347>
- Jankowska, D. M., Lebuda, I., & Gralewski, J. (2024). Creating home: Socioeconomic status and home environment as predictors of family climate for creativity. *Thinking Skills and Creativity*, 52, Article 101511. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101511>
- Montoya, L., & Corona, B. (2021). Dinámica familiar y bienestar subjetivo en adolescentes: su asociación y factores protectores. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 59-77. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/109>
- Niu, Y., Guo, X., Cai, H., & Luo, L. (2024). The relation between family socioeconomic status and depressive symptoms among children and adolescents in mainland China: A meta-analysis. *Frontiers in Public Health*, 11, Article 1292411. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1292411>
- Reyes, M., Jaimes, Y., & Bravo, A. (2019). Más allá del ambiente escolar: trazando huellas para el bienestar infantil y de la familia. *Revista Internacional de Ciencias de la Salud*, 16(2), 149-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026805>
- Reyes, V. M., Salazar, T. del R. M., Palacios, L. del C. V., Alva, C. E. M., & Morales, A. G. S. (2019). Clima social familiar e agressividade no ensino básico: Um estudo de caso em Guayaquil - Equador. *Research, Society and Development*, 8(11), e3781114274. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1427>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Villarreal, D., & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Zhao, L., & Zhao, W. (2022). Impacts of family environment on adolescents' academic achievement: The role of peer interaction quality and educational expectation gap. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 911959. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.911959>