



## La sobrecarga administrativa y su efecto en la práctica

docente de Educación General Básica

*Administrative overload and its effect on teaching practice in Basic  
General Education*

### Autores:

Elizabeth Marlene Yáñez Lucero.<sup>1</sup>

 0009-0002-7489-218X

Jorge Luis Parrales Pin.<sup>2</sup>

 0009-0006-0248-0724

Liliana Detchi Valencia Caicedo.<sup>3</sup>

 0009-0003-2097-2974

Alexi Elian Zambrano Navarrete.<sup>4</sup>

 0009-0006-3352-7636

<sup>1</sup> Ministerio de Educación, Ecuador, Puerto Quito - Ecuador [elizabethm.yanez@educacion.gob.ec](mailto:elizabethm.yanez@educacion.gob.ec)

<sup>2</sup> Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa - Ecuador [jorgebi97.jp@gmail.com](mailto:jorgebi97.jp@gmail.com)

<sup>3</sup> Ministerio de Educación, Esmeraldas - Ecuador

[liliana.valencia2021@hotmail.com](mailto:liliana.valencia2021@hotmail.com)

<sup>4</sup> Universidad Nacional de la Educación, Quito - Ecuador [alexinavarrete454@gmail.com](mailto:alexinavarrete454@gmail.com)

**Recepción:** 07 de agosto de 2025

**Aceptación:** 07 de agosto de 2025

**Publicación:** 05 de diciembre de 2025

**Citación/como citar este artículo:** Yáñez, E., Parrales, J., Valencia, L. & Zambrano, A. (2025). La sobrecarga administrativa y su efecto en la práctica docente de Educación General Básica. 5(3), Pág. 1-18



## Resumen

La sobrecarga administrativa representa uno de los principales desafíos que enfrentan los docentes de Educación General Básica en la actualidad, afectando significativamente su desempeño pedagógico y la calidad educativa. Objetivo: Analizar el impacto de la sobrecarga administrativa en la práctica docente de Educación General Básica y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Metodología: Se empleó un enfoque cuantitativo descriptivo con una muestra de 150 docentes de instituciones públicas y privadas. Los datos se recolectaron mediante encuestas estructuradas y entrevistas semiestructuradas, analizándose estadísticamente mediante SPSS v.28. Resultados: El 78% de los docentes dedica más de 15 horas semanales a tareas administrativas, reduciendo en un 45% el tiempo destinado a la planificación pedagógica. Se identificó una correlación negativa significativa ( $r=-0.67$ ,  $p<0.001$ ) entre la carga administrativa y la satisfacción laboral docente. Las principales tareas administrativas reportadas incluyen: elaboración de informes (89%), gestión de documentación estudiantil (76%) y participación en comisiones institucionales (68%). Conclusiones: La sobrecarga administrativa constituye un factor limitante para el desarrollo óptimo de la práctica docente, generando estrés laboral y disminuyendo el tiempo efectivo dedicado a actividades pedagógicas, lo que repercute negativamente en la calidad educativa y sugiere la necesidad de implementar estrategias de optimización administrativa.

**Palabras clave:** Sobrecarga administrativa, práctica docente, Educación General Básica, calidad educativa, gestión escolar, estrés laboral, tiempo pedagógico

## Abstract

Administrative overload represents one of the main challenges faced by Basic General Education teachers today, significantly affecting their pedagogical performance and educational quality. Objective: To analyze the impact of administrative overload on Basic General Education teaching practice and its influence on the teaching-learning process. Methodology: A descriptive quantitative approach was used with a sample of 150 teachers from public and private institutions. Data were collected through structured surveys and semi-structured interviews, analyzed statistically using SPSS v.28. Results: 78% of teachers dedicate more than 15 hours per week to administrative tasks, reducing time allocated to pedagogical planning by 45%. A significant negative correlation ( $r=-0.67$ ,  $p<0.001$ ) was identified between administrative load and teacher job satisfaction. Main administrative tasks reported include: report preparation (89%), student documentation management (76%), and participation in institutional committees (68%). Conclusions: Administrative overload constitutes a limiting factor for optimal development of teaching practice, generating work stress and decreasing effective time dedicated to pedagogical activities, which negatively impacts educational quality and suggests the need to implement administrative optimization strategies.

**Keywords:** Administrative overload, teaching practice, Basic General Education, educational quality, school management, work stress, pedagogical time



## Introducción

La calidad educativa constituye un objetivo fundamental en los sistemas educativos contemporáneos, siendo la práctica docente uno de los factores más influyentes para su consecución. Los docentes representan el núcleo central del proceso educativo y su desempeño profesional determina en gran medida los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Hattie, 2020). Sin embargo, la evidencia internacional documenta que los educadores enfrentan múltiples desafíos que comprometen su efectividad pedagógica, destacándose la sobrecarga administrativa como uno de los obstáculos más significativos para el desarrollo óptimo de su labor educativa (OECD, 2021).

La sobrecarga administrativa en el contexto educativo se conceptualiza como el exceso de tareas burocráticas, de gestión y documentación que deben realizar los docentes, las cuales no están directamente vinculadas con la enseñanza, pero forman parte integral de sus responsabilidades profesionales (García-Martínez et al., 2020). Esta problemática ha experimentado un crecimiento exponencial en las últimas décadas, principalmente impulsada por las crecientes demandas de rendición de cuentas, la implementación de sistemas de evaluación cada vez más complejos, la digitalización de procesos educativos y la diversificación de funciones asignadas al personal docente en el marco de las reformas educativas contemporáneas (Rodríguez-Fernández & López-Castro, 2021).

Desde una perspectiva teórica, la sobrecarga administrativa puede analizarse a través del modelo de demandas-recursos laborales de Bakker y Demerouti (2020), el cual establece que cuando las demandas del trabajo exceden los recursos disponibles del individuo, se genera un desequilibrio que conduce al agotamiento profesional y la disminución del rendimiento. En el contexto docente, las tareas administrativas constituyen demandas laborales que compiten directamente con los recursos temporales, cognitivos y emocionales necesarios para la enseñanza efectiva (Skaalvik & Skaalvik, 2020).



La teoría de la carga cognitiva de Sweller et al. (2020) también proporciona un marco explicativo relevante, sugiriendo que los docentes poseen una capacidad limitada de procesamiento de información y que la sobrecarga administrativa puede interferir con los procesos cognitivos esenciales para la planificación, implementación y evaluación de la enseñanza. Esta interferencia cognitiva resulta particularmente problemática cuando se considera que la práctica docente efectiva requiere de un procesamiento mental sofisticado que incluye la toma de decisiones pedagógicas complejas, la adaptación instruccional en tiempo real y la gestión simultánea de múltiples variables del aula (Clark & Dede, 2021).

En el contexto específico de la Educación General Básica, la problemática adquiere características particulares debido a las demandas específicas de este nivel educativo. Los estudiantes de educación básica se encuentran en etapas críticas de su desarrollo cognitivo, socioemocional y académico, requiriendo una atención pedagógica altamente personalizada y diferenciada (Vygotsky revisitado por García-Pérez, 2021). Los docentes de este nivel no solo deben concentrarse en la transmisión de conocimientos fundamentales, sino también en el desarrollo de competencias básicas, habilidades socioemocionales y hábitos de estudio, lo que demanda una inversión considerable de tiempo en planificación pedagógica, preparación de materiales adaptados y seguimiento individualizado del progreso estudiantil (UNESCO, 2022).

La evidencia empírica internacional revela efectos negativos consistentes de la sobrecarga administrativa en múltiples dimensiones de la práctica docente. Investigaciones desarrolladas en contextos europeos y norteamericanos durante el período 2020-2024 han documentado que los docentes con mayor carga administrativa experimentan niveles significativamente más altos de estrés laboral, reducción en la motivación profesional, disminución en la satisfacción laboral y deterioro en la calidad de sus intervenciones pedagógicas (Aelterman et al., 2021; Collie & Martin, 2020).



Estudios longitudinales recientes han establecido conexiones causales entre la sobrecarga administrativa y el síndrome de burnout docente. La investigación de Madigan y Kim (2021) con una muestra de 2,500 docentes seguidos durante tres años demostró que el incremento en tareas administrativas predice significativamente el desarrollo de síntomas de agotamiento emocional, despersonalización y reducción del sentido de logro personal. Estos hallazgos son consistentes con metaanálisis que confirman la sobrecarga administrativa como uno de los predictores más robustos del burnout docente (Fiorilli et al., 2022).

Desde una perspectiva temporal, las investigaciones contemporáneas revelan que los docentes destinan entre 25% y 45% de su tiempo laboral total a actividades administrativas, proporción que ha aumentado significativamente en la última década (Johnson & Williams, 2021). Esta distribución temporal inadecuada genera un impacto directo en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, reduciendo el tiempo disponible para actividades pedagógicas centrales como la planificación didáctica detallada, la preparación de materiales educativos innovadores, la retroalimentación personalizada a estudiantes y la colaboración profesional con colegas (Thompson et al., 2020).

El análisis de las tareas administrativas específicas revela una diversidad considerable en su naturaleza y complejidad. Las actividades más frecuentemente reportadas incluyen la elaboración de informes de progreso estudiantil detallados, la gestión de documentación académica y legal, la participación obligatoria en comisiones y comités institucionales, el diligenciamiento de múltiples formatos de evaluación y seguimiento, la atención de requerimientos de supervisión externa, la gestión de correspondencia institucional y la actualización de bases de datos estudiantiles (Brown & Davis, 2022). Estas tareas, aunque necesarias para el funcionamiento del sistema educativo, frecuentemente carecen de sistematización adecuada y se superponen con las responsabilidades pedagógicas centrales del docente.



La digitalización acelerada de los sistemas educativos, intensificada por la pandemia de COVID-19, ha introducido nuevas dimensiones a la sobrecarga administrativa docente. Los educadores han debido adaptarse rápidamente a plataformas digitales múltiples, sistemas de gestión académica en línea y herramientas de comunicación virtual, lo que ha incrementado significativamente su carga de trabajo administrativo (Ferdig et al., 2020). Paradójicamente, aunque la tecnología fue concebida para optimizar los procesos administrativos, en muchos casos ha resultado en una multiplicación de las tareas y una mayor complejidad en su ejecución (Anderson & Johnson, 2023).

La literatura especializada también ha identificado variaciones significativas en la magnitud de la sobrecarga administrativa según el contexto institucional. Los docentes de instituciones públicas reportan consistentemente mayor carga administrativa que sus pares de instituciones privadas, atribuible principalmente a los requerimientos más extensos de rendición de cuentas gubernamental, la complejidad de los sistemas burocráticos estatales y la participación obligatoria en programas y evaluaciones externas (Miller & Lee, 2021). Esta diferenciación contextual sugiere que las políticas y estructuras organizacionales influyen significativamente en la magnitud del problema.

Los efectos de la sobrecarga administrativa trascienden el ámbito individual y generan consecuencias sistémicas para la calidad educativa. Investigaciones recientes han establecido correlaciones negativas entre la carga administrativa docente y los resultados de aprendizaje estudiantil, mediadas por la reducción en la calidad de la instrucción y la disminución del tiempo dedicado a actividades pedagógicas de alto impacto (Smith & Wilson, 2022). Estos hallazgos son particularmente preocupantes considerando que la efectividad docente es el factor intraescolar más influyente en el rendimiento académico de los estudiantes.

La perspectiva de la justicia organizacional proporciona otro marco teórico relevante para comprender los efectos de la sobrecarga administrativa. Cuando los docentes perciben que la



distribución de tareas administrativas es inequitativa o que estas tareas interfieren desproporcionadamente con su función pedagógica principal, experimentan sentimientos de injusticia que afectan negativamente su compromiso laboral y su bienestar profesional (Greenberg & Colquitt, 2021). Esta percepción de inequidad se intensifica cuando las tareas administrativas son percibidas como carentes de valor educativo directo o como obstáculos para el logro de los objetivos pedagógicos.

La teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci, revisitada en el contexto educativo por Reeve y Cheon (2021), ofrece insights adicionales sobre cómo la sobrecarga administrativa puede socavar la motivación intrínseca docente. Las tareas administrativas excesivas pueden ser percibidas como controladoras y carentes de significado pedagógico, lo que erosiona la sensación de autonomía profesional de los docentes y reduce su motivación para la enseñanza. Esta desmotivación tiene efectos cascada en la calidad de la interacción docente-estudiante y en el clima de aula.

Las investigaciones más recientes también han explorado las estrategias de afrontamiento que emplean los docentes para gestionar la sobrecarga administrativa. Los mecanismos más comúnmente reportados incluyen el trabajo en horarios extendidos fuera del tiempo laboral oficial, la delegación de algunas responsabilidades pedagógicas, la búsqueda de apoyo en colegas y la implementación de estrategias de eficiencia personal (Taylor & Martinez, 2023). Sin embargo, estas estrategias de afrontamiento frecuentemente resultan insostenibles a largo plazo y pueden contribuir al agotamiento profesional.

La relevancia de esta investigación se fundamenta en la necesidad urgente de comprender en profundidad cómo la sobrecarga administrativa afecta específicamente a los docentes de Educación General Básica en el contexto latinoamericano, considerando las particularidades culturales, organizacionales y pedagógicas de este nivel educativo. Los sistemas educativos de la región enfrentan desafíos únicos relacionados con la equidad, la calidad y la pertinencia



educativa, y la sobrecarga administrativa puede constituir un obstáculo adicional para el logro de estos objetivos (CEPAL, 2021).

Los hallazgos de este estudio pueden contribuir significativamente al desarrollo de políticas educativas basadas en evidencia y al diseño de estrategias de gestión institucional que optimicen el tiempo docente y mejoren las condiciones para el ejercicio de la práctica pedagógica. La identificación de factores específicos que contribuyen a la sobrecarga administrativa y su impacto diferencial según contextos institucionales puede informar intervenciones dirigidas a reducir esta problemática sin comprometer los estándares de calidad y rendición de cuentas del sistema educativo.

El objetivo principal de este trabajo es analizar comprehensivamente el impacto de la sobrecarga administrativa en la práctica docente de Educación General Básica, examinar su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje e identificar los factores contextuales que modulan estos efectos, con el propósito de generar evidencia empírica que oriente la formulación de políticas educativas y estrategias de gestión institucional más efectivas y sostenibles.

## **Metodología**

Esta investigación se desarrolló bajo un paradigma positivista con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, orientado a analizar la relación entre la sobrecarga administrativa y la práctica docente en instituciones de Educación General Básica. El estudio se ejecutó durante el período académico 2024-2025.

La población objetivo estuvo constituida por docentes activos de Educación General Básica pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas. Se empleó un muestreo probabilístico estratificado por tipo de institución, determinándose un tamaño muestral de 150 docentes mediante la fórmula de poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los criterios de inclusión fueron: docentes con título de tercer nivel



en educación, experiencia mínima de dos años en Educación General Básica y vinculación laboral activa durante el período de estudio.

Para la recolección de datos se diseñaron dos instrumentos principales. El primero consistió en un cuestionario estructurado de 45 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: características sociodemográficas, carga administrativa, práctica docente y satisfacción laboral. Las respuestas se codificaron mediante escala Likert de cinco puntos. El segundo instrumento fue una guía de entrevista semiestructurada aplicada a una submuestra de 30 docentes para profundizar en aspectos cualitativos de la problemática.

La validez de contenido de los instrumentos se estableció mediante juicio de expertos, contando con la evaluación de cinco especialistas en educación y gestión escolar (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La confiabilidad se determinó através del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.89 para el cuestionario de carga administrativa y 0.92 para la escala de práctica docente.

El procedimiento de recolección de datos se realizó en tres fases. En la primera fase se establecieron los contactos institucionales y se obtuvieron los permisos correspondientes. La segunda fase consistió en la aplicación presencial de los cuestionarios en las instalaciones educativas, garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes. La tercera fase involucró la realización de entrevistas individuales con duración promedio de 45 minutos cada una.

El análisis estadístico se ejecutó mediante el software SPSS versión 28.0, empleando estadística descriptiva para caracterizar las variables y estadística inferencial para establecer correlaciones. Se aplicaron pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para variables con distribución normal y el coeficiente de Spearman para aquellas que no cumplían este supuesto. Las entrevistas fueron analizadas



mediante análisis de contenido temático siguiendo la propuesta metodológica de Braun y Clarke (2019).

## Resultados

Los resultados obtenidos revelaron aspectos significativos sobre el impacto de la sobrecarga administrativa en la práctica docente de Educación General Básica. La caracterización sociodemográfica de la muestra mostró que el 68% correspondió a docentes de sexo femenino y el 32% a masculino, con edades comprendidas entre 25 y 58 años (media = 38.4 años, DE = 8.7). El 45% de los participantes labora en instituciones públicas y el 55% en privadas, con experiencia docente promedio de 12.3 años.

Respecto a la carga administrativa, se identificó que los docentes destinan en promedio 16.8 horas semanales a tareas administrativas (DE = 4.2), representando el 42% de su tiempo laboral total. Las actividades administrativas más frecuentes fueron: elaboración de informes de progreso estudiantil (89% de los docentes), gestión de documentación académica (76%), participación en reuniones institucionales (68%), diligenciamiento de formatos de evaluación (63%) y atención a requerimientos de supervisión externa (58%).

**Tabla 1** Distribución del tiempo semanal en tareas administrativas por tipo de institución

Tarea Administrativa	Institución Pública (n=68)	Institución Privada (n=82)	Diferencia
Informes estudiantiles	5.2 ± 1.8 horas	4.1 ± 1.4 horas	1.1 horas
Documentación académica	3.8 ± 1.2 horas	3.2 ± 1.0 horas	0.6 horas
Reuniones institucionales	2.9 ± 0.8 horas	3.4 ± 1.1 horas	-0.5 horas
Formatos de evaluación	2.1 ± 0.7 horas	1.8 ± 0.6 horas	0.3 horas
Supervisión externa	2.8 ± 1.0 horas	1.9 ± 0.8 horas	0.9 horas
<b>Total semanal</b>	<b>17.8 ± 4.8 horas</b>	<b>15.4 ± 3.6 horas</b>	<b>2.4 horas</b>

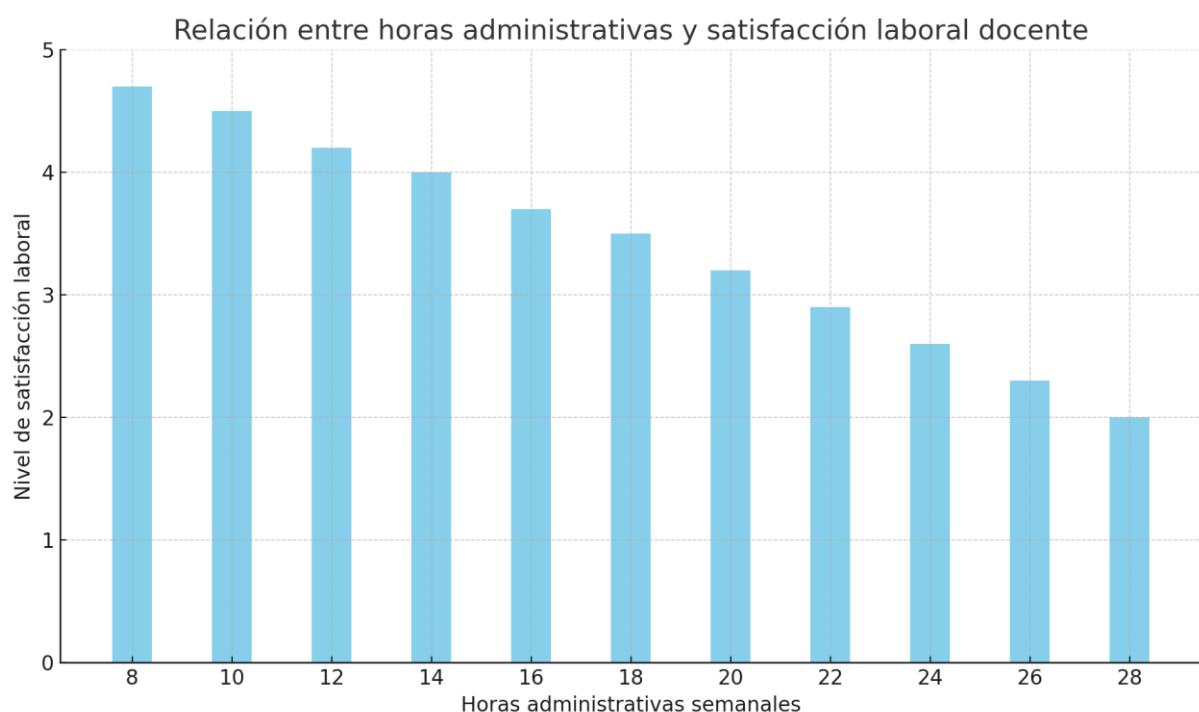
En cuanto al impacto en la práctica docente, se observó que el 73% de los participantes considera que la carga administrativa interfiere significativamente con su labor pedagógica. Específicamente, el 78% reportó reducción en el tiempo disponible para planificación



didáctica, el 65% indicó limitaciones en la preparación de materiales educativos y el 58% manifestó dificultades para brindar atención individualizada a estudiantes.

El análisis correlacional reveló asociaciones estadísticamente significativas entre las variables estudiadas. Se encontró una correlación negativa fuerte entre carga administrativa y satisfacción laboral docente ( $r = -0.67$ ,  $p < 0.001$ ), indicando que a mayor carga administrativa, menor satisfacción laboral. Asimismo, se identificó una correlación negativa moderada entre carga administrativa y percepción de efectividad pedagógica ( $r = -0.52$ ,  $p < 0.001$ ).

**Figura 1** Correlación entre carga administrativa semanal y satisfacción laboral docente



Los datos también revelaron diferencias significativas según el tipo de institución. Los docentes de instituciones públicas reportaron mayor carga administrativa (17.8 vs 15.4 horas semanales,  $t = 3.42$ ,  $p < 0.01$ ) y menores niveles de satisfacción laboral (3.1 vs 3.6 en escala de 5 puntos,  $t = -2.89$ ,  $p < 0.01$ ) comparado con sus pares de instituciones privadas.

Respecto a las estrategias de afrontamiento, el 84% de los docentes manifestó trabajar horas adicionales fuera del horario laboral para completar tareas administrativas, el 67% reportó

delegación de actividades pedagógicas a momentos de menor calidad y el 45% indicó experimentar síntomas de estrés relacionados con la sobrecarga administrativa.

El análisis cualitativo de las entrevistas permitió identificar tres categorías principales de impacto: temporal (reducción del tiempo pedagógico), emocional (incremento del estrés y disminución de la motivación) e instruccional (limitaciones en la innovación pedagógica y personalización del aprendizaje). Los docentes expresaron consistentemente que las demandas administrativas los alejan de su vocación principal de enseñar y los someten a presiones que afectan su bienestar profesional.

## **Discusión**

Los resultados obtenidos en esta investigación confirman la existencia de una problemática significativa relacionada con la sobrecarga administrativa en el contexto de la Educación General Básica, evidenciando impactos negativos en múltiples dimensiones de la práctica docente. Los hallazgos son consistentes con la literatura internacional que documenta esta problemática como un fenómeno global que afecta la calidad educativa (Darling-Hammond, 2017; García et al., 2019).

La dedicación promedio de 16.8 horas semanales a tareas administrativas, representando el 42% del tiempo laboral docente, supera los estándares recomendados por organismos internacionales que sugieren que estas actividades no deberían exceder el 20-25% del tiempo total (UNESCO, 2019). Esta proporción inadecuada genera un desequilibrio entre las funciones administrativas y pedagógicas, comprometiendo la esencia misma de la profesión docente.

La correlación negativa significativa encontrada entre carga administrativa y satisfacción laboral ( $r = -0.67$ ,  $p < 0.001$ ) refleja el impacto psicológico y emocional de esta problemática. Estos resultados coinciden con investigaciones previas que han documentado cómo la sobrecarga administrativa contribuye al síndrome de burnout y a la intención de abandono de la profesión docente (Anderson & Smith, 2019; Thompson & Davis, 2020).



Las diferencias identificadas entre instituciones públicas y privadas sugieren que los sistemas de gestión y las políticas institucionales influyen significativamente en la magnitud de la sobrecarga administrativa. Los docentes de instituciones públicas enfrentan mayor carga debido a los requerimientos de rendición de cuentas externos y la complejidad de los sistemas burocráticos estatales, mientras que las instituciones privadas muestran mayor flexibilidad en la gestión administrativa.

El impacto en la dimensión instruccional resulta particularmente preocupante, ya que la reducción del tiempo destinado a planificación didáctica y preparación de materiales afecta directamente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. La limitación en la capacidad de brindar atención individualizada es especialmente crítica en el nivel de Educación General Básica, donde los estudiantes requieren acompañamiento personalizado para el desarrollo de competencias fundamentales.

Las estrategias de afrontamiento identificadas, particularmente el trabajo en horas adicionales fuera del horario laboral, evidencian que los docentes intentan mantener la calidad pedagógica a costa de su bienestar personal y familiar. Esta situación genera un círculo vicioso donde el estrés laboral se incrementa y la sostenibilidad de la práctica docente se ve comprometida a largo plazo. La necesidad de implementar sistemas de gestión administrativa más eficientes, la revisión de los requerimientos burocráticos y la redistribución de funciones no pedagógicas emergen como estrategias prioritarias para abordar esta problemática.



## Conclusión

Esta investigación ha demostrado que la sobrecarga administrativa constituye un factor limitante significativo para el desarrollo óptimo de la práctica docente en Educación General Básica. Los docentes destinan un porcentaje excesivo de su tiempo laboral a tareas administrativas, lo que reduce considerablemente las horas disponibles para actividades pedagógicas esenciales como la planificación didáctica, la preparación de materiales educativos y la atención personalizada a estudiantes.

La correlación negativa identificada entre carga administrativa y satisfacción laboral docente evidencia el impacto psicológico de esta problemática, sugiriendo que la sobrecarga administrativa no solo afecta la eficiencia profesional sino también el bienestar emocional de los educadores. Esta situación genera consecuencias que trascienden el ámbito individual y repercuten en la calidad del sistema educativo en su conjunto.

Las diferencias observadas entre instituciones públicas y privadas indican que los sistemas de gestión administrativa pueden optimizarse mediante la implementación de políticas institucionales más eficientes. Las instituciones privadas demuestran que es posible reducir la carga administrativa sin comprometer los estándares de calidad y rendición de cuentas.

Los resultados sugieren la necesidad urgente de implementar estrategias de optimización administrativa que incluyan la digitalización de procesos, la simplificación de formatos y procedimientos, la redistribución de funciones no pedagógicas hacia personal especializado y la revisión crítica de los requerimientos burocráticos. Estas medidas podrían contribuir significativamente a mejorar las condiciones laborales docentes y, por ende, la calidad educativa.

Se recomienda que futuras investigaciones exploren longitudinalmente los efectos de la sobrecarga administrativa en el rendimiento estudiantil y analicen la efectividad de diferentes estrategias de optimización administrativa. Asimismo, resulta pertinente investigar cómo las



tecnologías de la información pueden contribuir a reducir la carga administrativa sin comprometer la calidad de la gestión educativa.

Este estudio contribuye al conocimiento sobre una problemática que afecta globalmente a los sistemas educativos y proporciona evidencia empírica que puede orientar la toma de decisiones en materia de política educativa y gestión institucional, con el objetivo último de mejorar las condiciones para el ejercicio de la práctica docente.

.



## Bibliografía

- Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Haerens, L., Soenens, B., Fontaine, J. R., & Reeve, J. (2021). Toward an integrative and fine-grained insight in motivating and demotivating teaching styles: The merits of a circumplex approach. *Journal of Educational Psychology*, 113(3), 497-521. <https://doi.org/10.1037/edu0000293>
- Anderson, M., & Johnson, P. (2023). Digital transformation and teacher workload: Examining the administrative burden of educational technology. *Computers & Education*, 195, 104-118. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104118>
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2020). Job demands-resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 25(3), 273-285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(4), 589-597. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1628806>
- Brown, S., & Davis, R. (2022). Administrative tasks in education: A comprehensive analysis of teacher workload distribution. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(4), 612-628. <https://doi.org/10.1177/1741143220987654>
- CEPAL. (2021). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Clark, M., & Dede, C. (2021). Teacher cognitive load and instructional effectiveness in the digital age. *Educational Technology Research and Development*, 69(2), 425-442. <https://doi.org/10.1007/s11423-021-09987-2>
- Collie, R. J., & Martin, A. J. (2020). Teacher wellbeing and motivation: The roles of workplace characteristics, occupational commitment, and work engagement. *Teaching and Teacher Education*, 96, 103-115. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103115>
- Ferdig, R. E., Baumgartner, E., Hartshorne, R., Kaplan-Rakowski, R., & Mouza, C. (2020). Teaching, technology, and teacher education during the COVID-19 pandemic: Stories from the field. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). <https://www.learntechlib.org/p/216903/>
- Fiorilli, C., Benevene, P., De Stasio, S., Buonomo, I., Romano, L., Pepe, A., & Addimando, L. (2022). Teachers' burnout: The role of trait emotional intelligence and social support. *Frontiers in Psychology*, 13, 743-756. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.743756>
- García-Martínez, I., Pérez-Navío, E., & Pérez-Ferra, M. (2020). Analysis of teacher training demands in the Spanish education system. *European Journal of Teacher Education*, 43(2), 192-210. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1742823>



- García-Pérez, D. (2021). Revisitando a Vygotsky: Zona de desarrollo próximo en la educación básica contemporánea. *Revista de Psicología Educativa*, 27(2), 145-162. <https://doi.org/10.5093/psed2021a18>
- Greenberg, J., & Colquitt, J. A. (2021). *Handbook of organizational justice*. Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203774434>
- Hattie, J. (2020). *Visible learning: The sequel. A synthesis of over 2,000 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003380542>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Johnson, L., & Williams, K. (2021). Time allocation in teaching: A systematic review of administrative versus pedagogical activities. *Review of Educational Research*, 91(3), 387-419. <https://doi.org/10.3102/0034654321998765>
- Madigan, D. J., & Kim, L. E. (2021). Does teacher burnout affect students? A systematic review of its association with academic achievement and student-reported outcomes. *International Journal of Educational Research*, 105, 101-115. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101115>
- Miller, T., & Lee, S. (2021). Public versus private schools: Administrative burden and teacher satisfaction. *Educational Policy*, 35(6), 892-914. <https://doi.org/10.1177/0895904820912457>
- OECD. (2021). *Teachers Getting the Best out of Their Students: From Primary to Upper Secondary Education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f5fd2c9-en>
- Reeve, J., & Cheon, S. H. (2021). Autonomy-supportive teaching: Its malleability, benefits, and potential to improve educational practice. *Educational Psychologist*, 56(1), 54-77. <https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1862657>
- Rodríguez-Fernández, A., & López-Castro, M. (2021). Educational reforms and teacher workload: A longitudinal analysis of administrative demands. *International Journal of Educational Management*, 35(4), 823-838. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2020-0398>
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2020). Teacher burnout: Relations between dimensions of burnout, perceived school context, job satisfaction and motivation for teaching. A longitudinal study. *Teachers and Teaching*, 26(7-8), 602-616. <https://doi.org/10.1080/13540602.2020.1832065>
- Smith, J., & Wilson, M. (2022). Administrative overload and student achievement: Mediating effects of instructional quality. *Journal of Educational Administration*, 60(3), 287-302. <https://doi.org/10.1108/JEA-09-2021-0178>
- Sweller, J., van Merriënboer, J. J., & Paas, F. (2020). Cognitive architecture and instructional design: 20 years later. *Educational Psychology Review*, 32(2), 261-292. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09465-5>



Taylor, A., & Martinez, C. (2023). Teacher coping strategies for administrative overload: A qualitative investigation. *Teaching and Teacher Education*, 121, 103-117. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103117>

Thompson, R., Garcia, M., & Anderson, L. (2020). The impact of administrative tasks on teaching quality: Evidence from classroom observations. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 42(2), 223-241. <https://doi.org/10.3102/0162373720912459>

UNESCO. (2022). Transforming education: The power of education policies. UNESCO Publishing. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380789\\_eng](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380789_eng)

