



**Percepción docente de educación básica sobre el uso de  
plataformas con inteligencia artificial en el diseño curricular  
personalizado para estudiantes con dificultades específicas de  
aprendizaje**

*Basic education teachers' perceptions of the use of artificial intelligence  
platforms in personalized curriculum design for students with specific  
learning difficulties*

**Autores:**

Katty Narcisa Pulecio Correa<sup>1</sup>

 0009-0003-1033-176X

Diana Patricia Macias Baldeón<sup>2</sup>

 0009-0005-0566-7714

Irina Magaly Alcívar Pinargote<sup>3</sup>

 0009-0008-8442-1924

María Gabriela Torres Pazmiño<sup>4</sup>

 0009-0007-1112-6601

<sup>1</sup>Unidad Educativa “Mercedes Moreno Irigoyen”

[katty.pulecio@educacion.gob.ec](mailto:katty.pulecio@educacion.gob.ec)

<sup>2</sup>Unidad Educativa “Luis Salomón Céspedes Parra”

[dianap.macias@educacion.gob.ec](mailto:dianap.macias@educacion.gob.ec)

<sup>3</sup>Universidad de Guayaquil

[irina.alcivarp@ug.edu.ec](mailto:irina.alcivarp@ug.edu.ec)

<sup>4</sup>Universidad Bolivariana del Ecuador

[gtorresp@ube.edu.ec](mailto:gtorresp@ube.edu.ec)

**Recepción:** 17 de julio de 2025

**Aceptación:** 19 de julio de 2025

**Publicación:** 05 de agosto de 2025

**Citación/como citar este artículo:** Pulecio, K., Macias, D., Alcívar, I. & Torres, M. (2025). Percepción docente de educación básica sobre el uso de plataformas con inteligencia artificial en el diseño curricular personalizado para estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, 5(2), Pág. 269-294.



## Resumen

El presente estudio analiza la percepción de docentes de educación básica sobre el uso de plataformas con inteligencia artificial (IA) en el diseño curricular personalizado para estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA). El problema surge ante la necesidad de responder a la diversidad del aula mediante recursos tecnológicos que potencien la inclusión y la atención individualizada. Se aplicó una metodología de enfoque mixto con diseño no experimental, de alcance descriptivo, utilizando como única técnica la encuesta estructurada con escala de Likert. La muestra estuvo compuesta por 35 docentes de tres unidades educativas del distrito Ximena 2 en la ciudad de Guayaquil. Los resultados revelaron que, si bien los docentes reconocen el valor de la IA para personalizar contenidos y mejorar la planificación pedagógica, aún enfrentan limitaciones en cuanto a formación técnica, acceso institucional y acompañamiento especializado. Además, expresaron una actitud positiva hacia su capacitación y su aplicación pedagógica inclusiva. Se concluye que la integración efectiva de plataformas con IA requiere un mayor compromiso institucional, formación continua y recursos adecuados que permitan garantizar un diseño curricular verdaderamente adaptativo.

**Palabras clave:** capacitación docente, adaptación curricular, inclusión educativa, recursos tecnológicos, educación digital.

## Abstract

This study analyzes elementary school teachers' perceptions of the use of artificial intelligence (AI) platforms in personalized curriculum design for students with specific learning difficulties (SLD). This problem arises from the need to address classroom diversity through technological resources that enhance inclusion and individualized attention. A mixed-method approach with a non-experimental, descriptive design was applied, using a structured Likert-scale survey as the sole technique. The sample consisted of 35 teachers from three educational units in the Ximena 2 district of Guayaquil. The results revealed that, while teachers recognize the value of AI for personalizing content and improving pedagogical planning, they still face limitations in terms of technical training, institutional access, and specialized support. Furthermore, they expressed a positive attitude toward its training and its inclusive pedagogical application. It is concluded that the effective integration of AI platforms requires greater institutional commitment, ongoing training, and adequate resources to ensure a truly adaptive curriculum design.

**Keywords:** teacher training, curriculum adaptation, educational inclusion, technological resources, digital education.

## Introducción

A nivel internacional, la educación inclusiva ha sido reconocida como un derecho humano fundamental y como un eje prioritario para garantizar sociedades más equitativas y democráticas. Iniciativas globales como la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015) subrayan el compromiso de los Estados para asegurar el acceso, permanencia y éxito de todos los estudiantes, sin importar su condición personal, social o cultural. Este paradigma educativo busca transformar no solo el acceso físico a la escuela, sino también las prácticas pedagógicas, estructuras institucionales y actitudes docentes que inciden en la exclusión (Florian & Beaton, 2018; UNESCO, 2017).

Sin embargo, en muchos países de América Latina, la implementación de políticas inclusivas enfrenta importantes desafíos estructurales y culturales. Como indican García y Quispe (2025), las barreras más frecuentes incluyen la falta de formación docente especializada, escasos recursos didácticos adaptados y resistencias institucionales al cambio. En México, por ejemplo, Castro (2024) identifican la confusión entre integración e inclusión, y la dificultad de los docentes para adoptar estrategias diferenciadas en contextos de alta diversidad.

En el caso de Ecuador, la educación inclusiva ha sido reconocida en el marco legal nacional como un principio orientador del sistema educativo. La Constitución de la República (Constitución de la República del Ecuador, 2008) y la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación, 2017) establecen que la educación debe ser inclusiva, gratuita, equitativa y de calidad. No obstante, estudios recientes demuestran que, si bien se han alcanzado avances en cobertura y acceso, aún persisten profundas desigualdades que afectan a niños con discapacidades, pueblos indígenas, migrantes y estudiantes en situación de pobreza (Huepe, 2023).

Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2017), el sistema enfrenta el reto de adaptar sus estructuras y prácticas para garantizar una atención educativa diferenciada que responda a las particularidades de cada estudiante. En este sentido, la inclusión no se limita a la presencia física del niño en el aula, sino que implica el desarrollo de metodologías activas, materiales accesibles, ambientes seguros y una cultura escolar basada en la participación, el respeto y la valoración de la diversidad (Ponce y Conforme, 2023).

La educación básica cobra especial importancia, ya que constituye la etapa en la que se forman las bases cognitivas, sociales y emocionales del individuo (Guerra, 2024). Por tanto, el rol del docente en estos niveles es crucial. La formación inicial y continua debe dotar a los maestros de competencias para implementar estrategias inclusivas que garanticen el aprendizaje de todos los estudiantes. Frente al aumento de la población migrante y la diversidad cultural en las aulas, se vuelve urgente ampliar el enfoque de inclusión más allá de la discapacidad, integrando también variables como etnia, idioma, género y situación socioeconómica (UNESCO, 2021; Lázaro, 2022).

Por otro lado, las dificultades específicas de aprendizaje (DEA) constituyen un grupo heterogéneo de trastornos del neurodesarrollo que afectan significativamente la adquisición y el uso de habilidades académicas, como la lectura, la escritura y el razonamiento matemático. A diferencia de otros tipos de discapacidad, las DEA no se deben a déficits sensoriales, intelectuales o socioeconómicos, sino a alteraciones en los procesos cognitivos que intervienen en el procesamiento de la información (Contreras, 2022). Entre las DEA más comunes se encuentran la dislexia, la discalculia, la disgrafía y el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), cuyas manifestaciones varían en intensidad y pueden coexistir con otros trastornos (Reyes, 2021).

Según Rivera y Álvarez (2022) describe que la Asociación Americana de Psiquiatría (APA), las DEA tienen un origen neurobiológico y suelen persistir a lo largo del ciclo vital, aunque sus efectos pueden mitigarse con intervenciones educativas adecuadas. Estas dificultades afectan no solo el rendimiento académico, sino también la autoestima, la motivación y las habilidades sociales del estudiante, lo que incrementa el riesgo de fracaso escolar y exclusión social si no se detectan e intervienen oportunamente (Pérez, 2021).

En el contexto latinoamericano, el abordaje de las DEA presenta desafíos relacionados con la identificación temprana, el diagnóstico clínico y la respuesta educativa oportuna (Maya et al., 2025). Diversos estudios evidencian que muchos docentes carecen de formación suficiente para reconocer señales de alerta, lo que retrasa los procesos de derivación e intervención especializada (Cañas et al., 2023). Además, persisten estigmas y mitos que asocian erróneamente estas dificultades con bajo coeficiente intelectual o falta de disciplina, lo cual dificulta la implementación de enfoques pedagógicos centrados en el potencial del estudiante (Olaya et al., 2024).

En Ecuador, el Ministerio de Educación reconoce a las DEA dentro de la categoría de necesidades educativas especiales asociadas a condiciones no discapacitantes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Sin embargo, aún existe una débil articulación entre el sistema educativo y el sistema de salud para garantizar evaluaciones integrales y estrategias de apoyo coherentes (Tapia, 2024). La limitada disponibilidad de psicopedagogos y especialistas en las instituciones educativas, especialmente en zonas rurales, agrava esta problemática y reproduce brechas de aprendizaje.

Desde una perspectiva pedagógica, atender a estudiantes con DEA implica no solo realizar adaptaciones curriculares, sino también transformar la mirada del docente, quien

debe reconocer la diversidad de estilos de aprendizaje, ofrecer múltiples formas de representación y expresión del conocimiento, y generar ambientes emocionalmente seguros (Hijos y Cosculluela, 2022)). La atención a las DEA no puede depender únicamente del esfuerzo individual del maestro, sino que debe integrarse en una cultura institucional inclusiva, respaldada por normativas claras, recursos pedagógicos y acompañamiento continuo.

Asimismo, en los contextos educativos actuales, caracterizados por una creciente diversidad del alumnado, la personalización curricular se presenta como una estrategia clave para garantizar una educación inclusiva y de calidad. A diferencia del enfoque uniforme del currículo tradicional, la personalización reconoce que cada estudiante aprende de manera distinta, y por tanto, requiere rutas educativas diferenciadas según sus intereses, estilos cognitivos, ritmos de aprendizaje y necesidades particulares (Ochoa et al., 2024).

Particularmente en el caso de estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA), la personalización curricular permite superar barreras académicas que obstaculizan su participación plena. Esta práctica incluye ajustes en los objetivos de aprendizaje, contenidos, metodologías, recursos y formas de evaluación, con el fin de responder a las características individuales del estudiante sin comprometer los logros esenciales del currículo (Tulman et al., 2025). En esta línea, el diseño curricular personalizado no solo mejora el rendimiento académico, sino que también potencia la motivación, la autonomía y la autoestima del estudiante.

Desde una perspectiva pedagógica, la personalización implica un compromiso docente con la planificación flexible, el uso de estrategias didácticas variadas y la creación de entornos de aprendizaje accesibles. Esto exige un cambio de paradigma en la concepción

del currículo, que pasa de ser una estructura rígida a una herramienta abierta, dinámica y centrada en el sujeto que aprende (Torres y Giraldo, 2024). De acuerdo con Baluarte et al. (2024), este enfoque resulta especialmente pertinente en la educación básica, donde los docentes son responsables de construir experiencias significativas que conecten con el contexto y las capacidades de cada niño.

En el marco normativo ecuatoriano, el enfoque de personalización curricular está respaldado por la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017) y por lineamientos emitidos por el propio Ministerio, que promueven la atención a la diversidad como principio transversal del currículo. No obstante, investigaciones recientes indican que la implementación de adaptaciones curriculares aún es incipiente y depende en gran medida del criterio y formación del docente (Saviñón, 2025). Esta situación genera prácticas desiguales y limitadas, sobre todo en escuelas públicas con escaso acompañamiento técnico y alta carga administrativa.

En este escenario, la incorporación de tecnologías con inteligencia artificial (IA) se presenta como una herramienta prometedora para fortalecer la personalización curricular. Las plataformas basadas en IA pueden analizar datos de desempeño, identificar patrones de aprendizaje y ofrecer recomendaciones personalizadas en tiempo real, lo que facilita la toma de decisiones pedagógicas informadas (Zawacki-Richter et al., 2023). Así, la IA no reemplaza la labor docente, sino que la complementa al proporcionar información procesada que mejora la planificación y retroalimentación educativa, especialmente en estudiantes con DEA.

Por otra parte, en las últimas décadas, el desarrollo de las tecnologías digitales ha transformado radicalmente los procesos educativos, abriendo nuevas posibilidades para la innovación pedagógica y la atención a la diversidad. Particularmente, la inteligencia

artificial (IA) se ha posicionado como una de las herramientas más prometedoras para apoyar la personalización del aprendizaje, al permitir el análisis masivo de datos, la predicción de patrones de conducta y la adaptación dinámica de contenidos según las características individuales del estudiante (Zawacki-Richter et al., 2020).

La IA aplicada en educación abarca múltiples herramientas: plataformas inteligentes de gestión del aprendizaje, sistemas de tutoría virtual, asistentes conversacionales, programas de evaluación adaptativa, entre otros. Estas tecnologías pueden ofrecer rutas de aprendizaje diferenciadas, monitorear el progreso del estudiante en tiempo real y generar retroalimentación inmediata, lo cual es especialmente valioso en contextos de inclusión educativa (Ramírez et al., 2024). Para estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA), estas funcionalidades representan una oportunidad para reducir las barreras cognitivas y mejorar la accesibilidad al currículo.

Diversos estudios han demostrado que el uso de plataformas con IA permite identificar fortalezas y debilidades en el rendimiento académico, adaptando de forma automatizada los niveles de dificultad, los recursos visuales o auditivos, e incluso el tipo de ejercicios propuestos (Toala et al., 2025). De esta forma, el sistema se ajusta de manera constante al ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante, promoviendo una enseñanza más inclusiva, personalizada y efectiva (UNESCO, 2023). Además, estas herramientas contribuyen a reducir la carga administrativa del docente, permitiéndole concentrarse en la mediación pedagógica, la atención emocional y el acompañamiento personalizado.

Sin embargo, la integración de la IA en el aula también plantea desafíos éticos, técnicos y pedagógicos. Uno de los principales retos es garantizar que estas tecnologías no reproduzcan sesgos algorítmicos ni generen procesos de exclusión invisibles (Vasco, et al., 2025). Asimismo, se requiere una formación docente adecuada para comprender el

funcionamiento de los sistemas inteligentes, interpretar sus datos y utilizarlos de manera crítica y pedagógicamente pertinente (Freire et al., 2021). En el caso de Latinoamérica, y especialmente en Ecuador, las brechas de infraestructura, conectividad y capacitación limitan el aprovechamiento pleno de estas herramientas, especialmente en sectores rurales o vulnerables (CEPAL, 2022).

A pesar de estas limitaciones, la evidencia empírica respalda que el uso pedagógico de tecnologías con IA, enmarcado en principios de inclusión, accesibilidad y equidad, puede mejorar significativamente la experiencia educativa de los estudiantes con DEA. Su potencial radica en complementar la labor del docente con información personalizada, generar ambientes de aprendizaje responsivos y apoyar el diseño curricular ajustado a las necesidades reales del estudiante.

### **Métodos y materiales**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, que combina elementos cuantitativos y cualitativos, con el propósito de comprender de forma más integral la percepción docente sobre el uso de plataformas con inteligencia artificial (IA) en el diseño curricular personalizado para estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA). Este enfoque permitió recoger datos objetivos mediante la medición de variables, así como interpretar significados subjetivos asociados a la experiencia educativa de los participantes.

El diseño de la investigación fue no experimental, dado que no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observó y analizó el fenómeno en su contexto natural. Asimismo, el estudio tuvo un alcance descriptivo, ya que se centró en caracterizar las percepciones docentes, sin establecer relaciones causales, pero proporcionando una

visión detallada de sus opiniones, valoraciones y nivel de familiaridad con el uso de IA en el ámbito curricular inclusivo.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta estructurada, la cual se aplicó mediante un cuestionario con escalas tipo Likert de cinco niveles, diseñado específicamente para medir la percepción docente en dimensiones como utilidad percibida, facilidad de uso, aplicabilidad pedagógica e impacto en la inclusión. Este instrumento fue validado mediante juicio de expertos y se aplicó de forma presencial, bajo consentimiento informado.

La población estuvo conformada por 35 docentes de educación básica que laboran en tres unidades educativas fiscales ubicadas en el Distrito Ximena 2 de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad de los participantes y la accesibilidad al contexto educativo. Los datos obtenidos fueron organizados y analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas, con el fin de identificar tendencias y niveles de percepción predominantes.

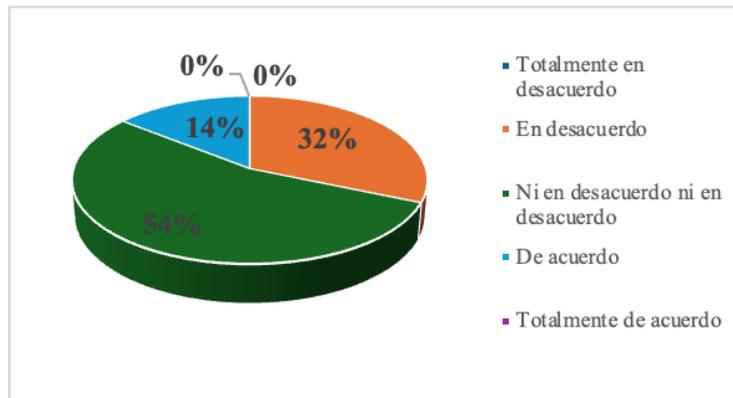
## Análisis de Resultados

### Percepción docente sobre el uso de IA en educación inclusiva

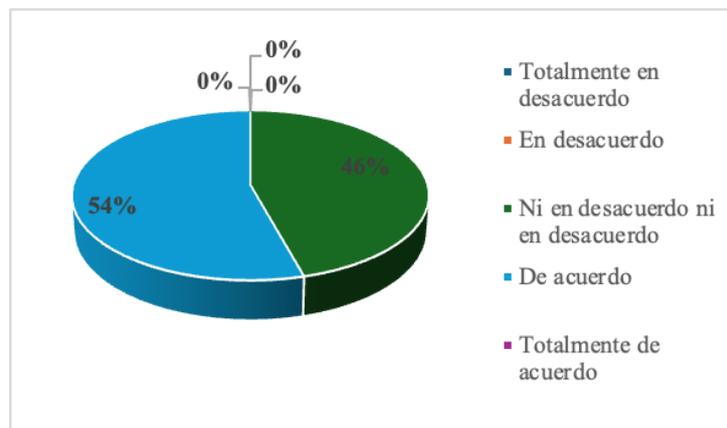
Figura 1.

*Conocimiento y familiaridad con la inteligencia artificial*

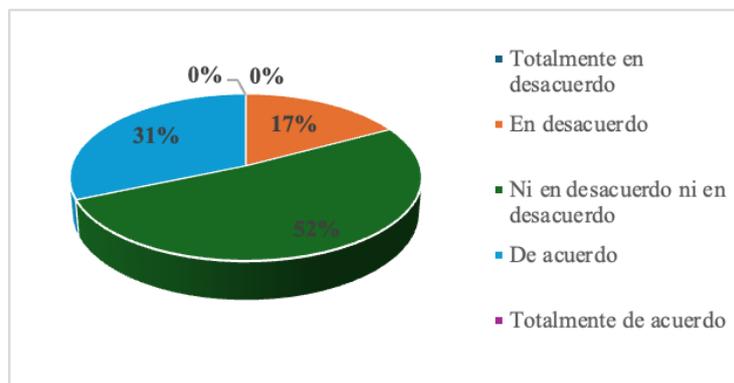
Ítem 1 Conozco la IA aplicada en el ámbito educativo.



Ítem 2 He recibido formación en herramientas con inteligencia artificial.



Ítem 3 Me siento preparado para usar plataformas con IA.

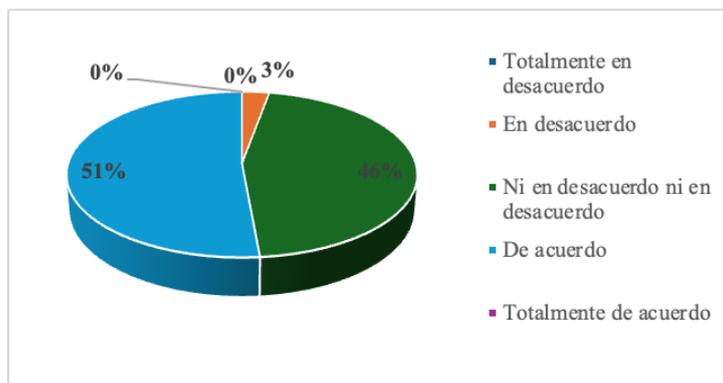


Los resultados reflejan que la mayoría de los docentes encuestados tiene conocimientos básicos sobre inteligencia artificial aplicada en educación, ya que el 54 % afirmó estar de acuerdo con la afirmación del ítem 1. Sin embargo, en el ítem 2, el 54 % señaló que no ha recibido formación sobre IA, lo que evidencia una brecha formativa significativa. Respecto al ítem 3, el 52 % manifestó sentirse preparado para utilizar plataformas con IA, aunque un 17 % aún expresó desacuerdo.

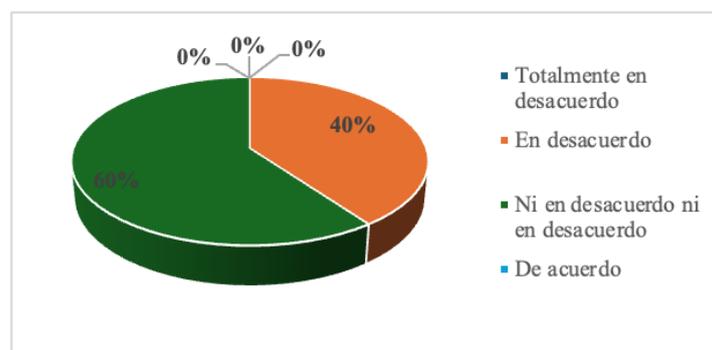
**Figura 2.**

*Actitudes hacia el uso de IA.*

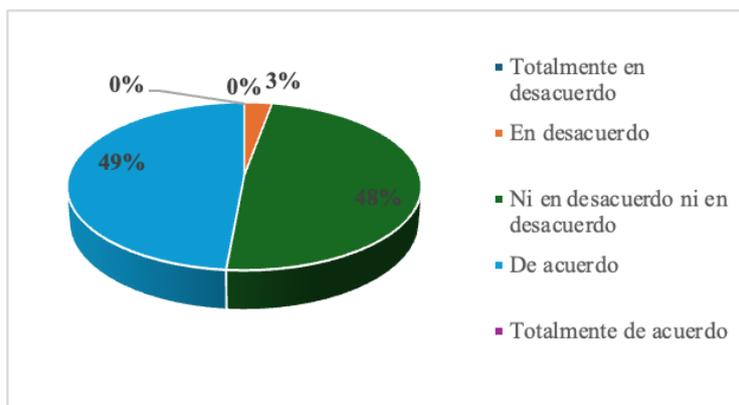
Ítem 4 La IA es útil para atender la diversidad educativa.



Ítem 5 Estoy dispuesto a capacitarme en inteligencia artificial educativa.



### Ítem 6 Me preocupa que la IA reemplace el rol docente.



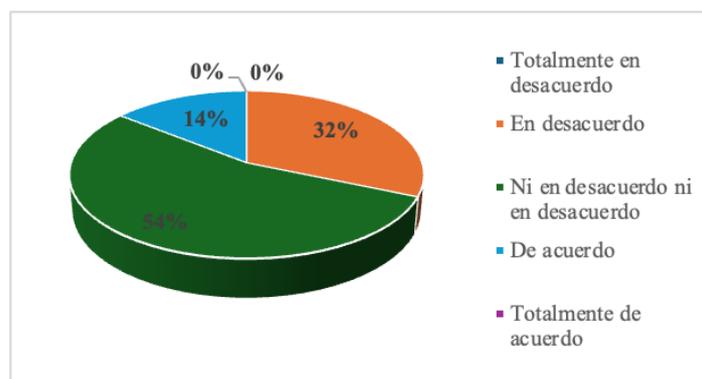
Los resultados evidencian una actitud positiva por parte de los docentes hacia el uso de la inteligencia artificial en educación inclusiva. El 51 % está totalmente de acuerdo en que la IA es útil para atender la diversidad, mientras que un 46 % también lo considera favorable. En cuanto a la disposición para capacitarse, el 60 % está de acuerdo y el 40 % totalmente de acuerdo, lo que refleja alta apertura al aprendizaje. Sin embargo, el 49 % manifestó preocupación por un posible reemplazo del rol docente, y un 48 % se mostró neutral, lo que indica cierta inquietud ante el avance tecnológico.

### Percepción sobre el diseño curricular personalizado

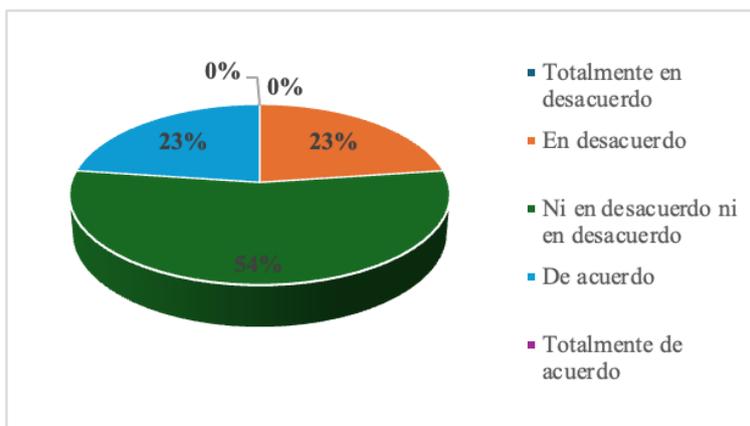
**Figura 3.**

*Importancia de la personalización.*

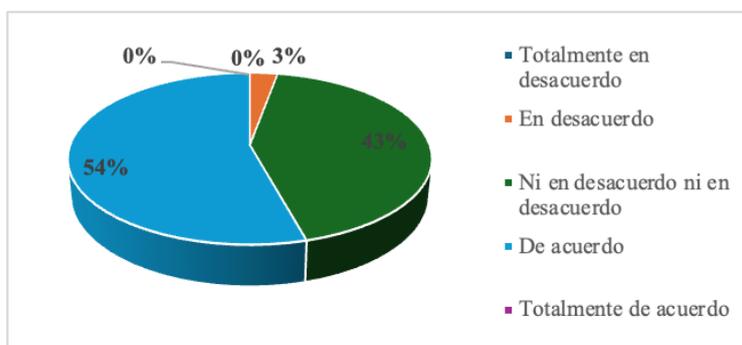
### Ítem 7 El currículo debe adaptarse a necesidades individuales.



Ítem 8 La personalización mejora el aprendizaje en estudiantes con DEA.



Ítem 9 El currículo debe considerar estilos de aprendizaje diversos.

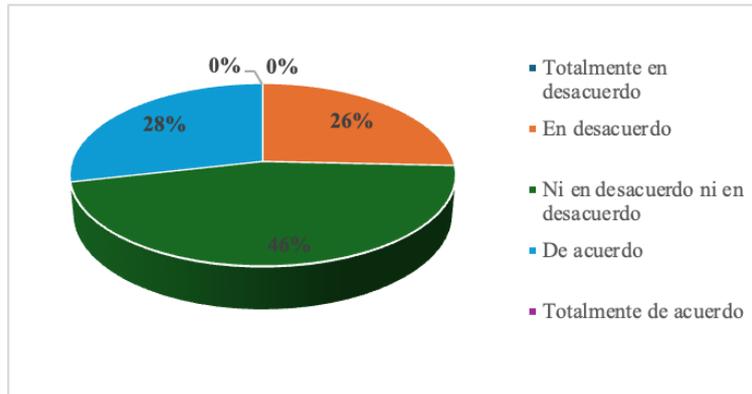


Los resultados reflejan una percepción ampliamente favorable hacia la importancia de la personalización curricular. En el ítem 7, el 54 % de los docentes está de acuerdo en que el currículo debe adaptarse a necesidades individuales, mientras que un 32 % lo respalda totalmente. En el ítem 8, un 54 % también coincide en que la personalización mejora el aprendizaje de estudiantes con DEA, con un 23 % adicional que manifiesta total acuerdo. Finalmente, el ítem 9 muestra que el 54 % está totalmente de acuerdo en que deben considerarse estilos de aprendizaje diversos, y un 43 % está de acuerdo, consolidando una visión inclusiva del currículo.

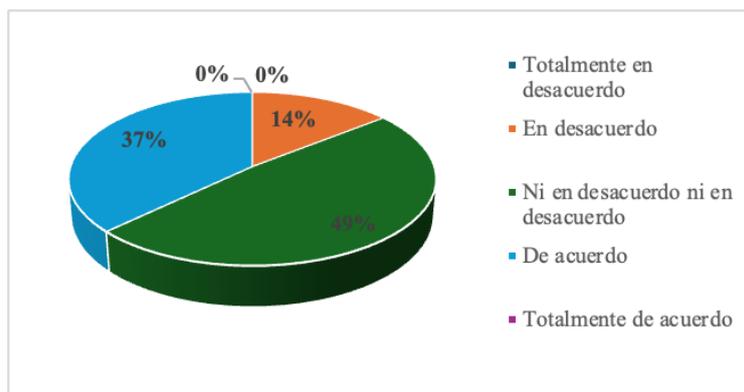
**Figura 4.**

*Aplicabilidad en el aula.*

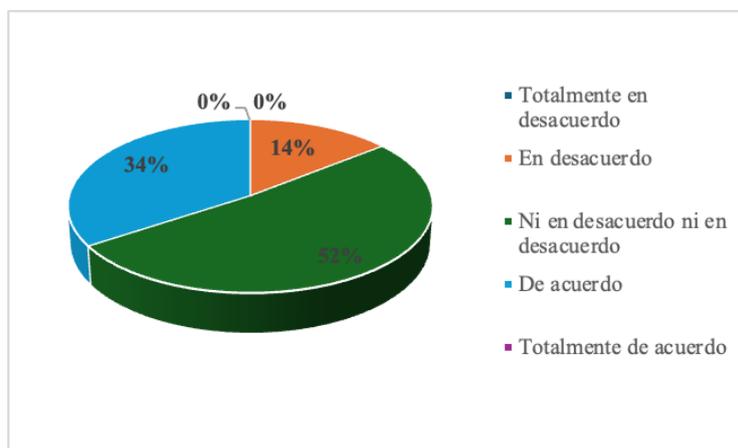
Ítem 10 Aplico estrategias diferenciadas para estudiantes con DEA.



Ítem 11 Tengo recursos suficientes para diseñar adaptaciones curriculares.



Ítem 12 Necesito más apoyo institucional para personalizar el currículo.



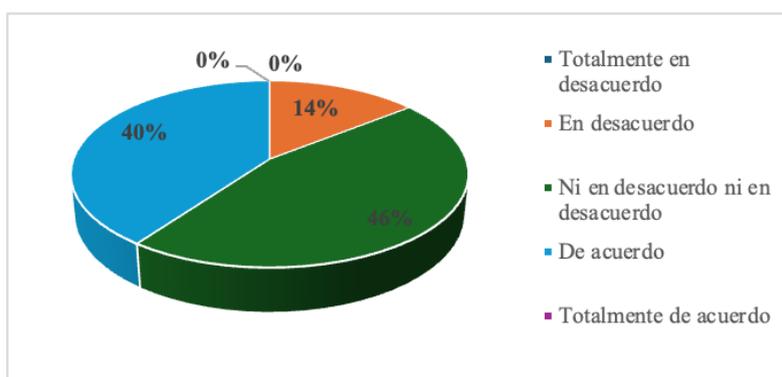
Los resultados muestran que el 46 % de los docentes afirma aplicar estrategias diferenciadas para estudiantes con DEA, aunque el 26 % expresa desacuerdo, lo cual revela una práctica aún no generalizada. Respecto a los recursos disponibles, el 49 % está de acuerdo en contar con los suficientes, pero un 37 % señala lo contrario, evidenciando una distribución desigual. Finalmente, en el ítem 12, un 51 % indica necesitar más apoyo institucional para personalizar el currículo, respaldado por un 34 % adicional.

### Uso de plataformas con IA para personalización curricular

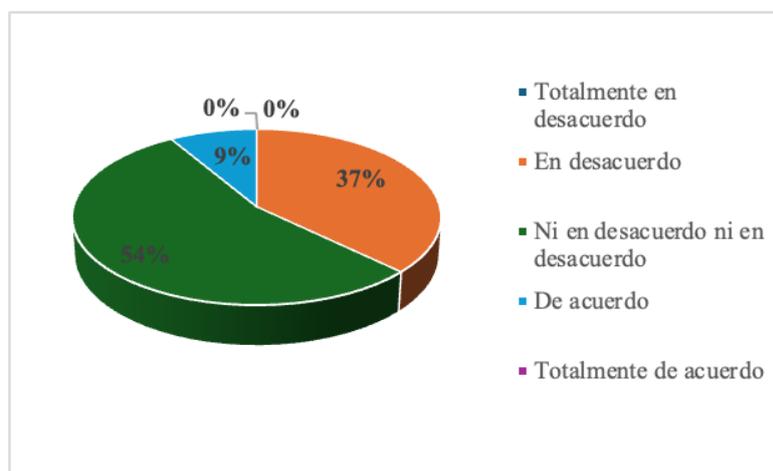
**Figura 5.**

*Utilidad percibida.*

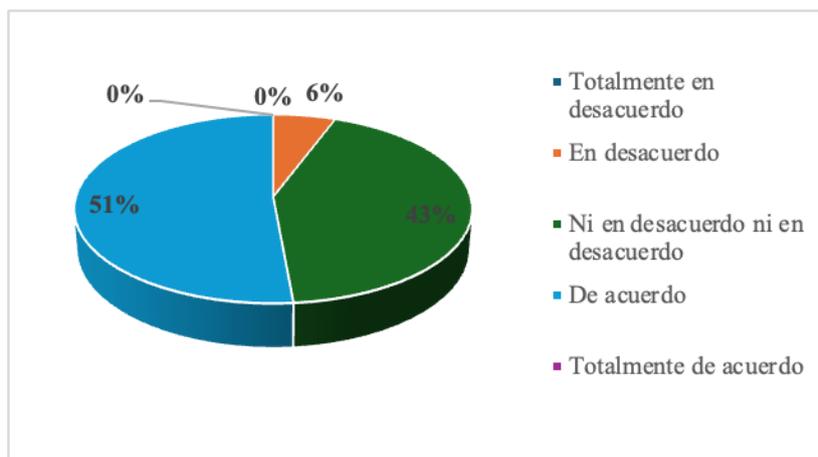
Ítem 13 Las plataformas con IA permiten seguir el progreso estudiantil.



Ítem 14 La IA facilita adaptar contenidos de forma eficiente.



### Ítem 15 La IA mejora la planificación pedagógica inclusiva.

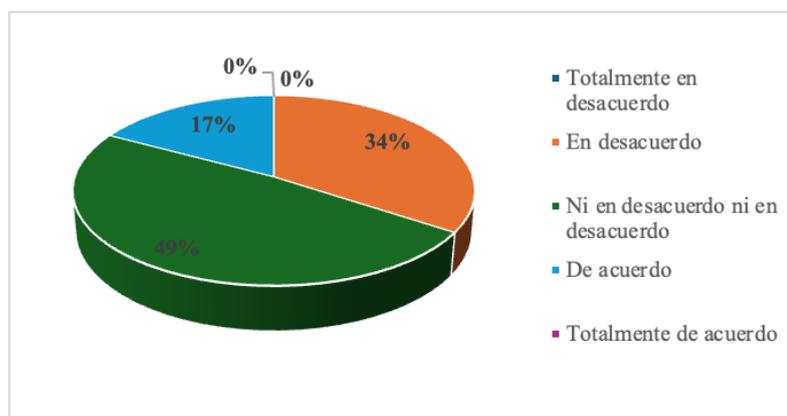


Los datos revelan que el 46% de los docentes considera que las plataformas con inteligencia artificial permiten seguir el progreso estudiantil, mientras un 40% respalda esta afirmación con mayor convicción. En el ítem 14, un 54% está de acuerdo en que la IA facilita la adaptación de contenidos, aunque un 37% expresa desacuerdo, reflejando opiniones divididas sobre su eficacia. Respecto a la planificación pedagógica inclusiva, el 51% señala estar totalmente de acuerdo con que la IA la mejora, respaldado por un 43% que está de acuerdo.

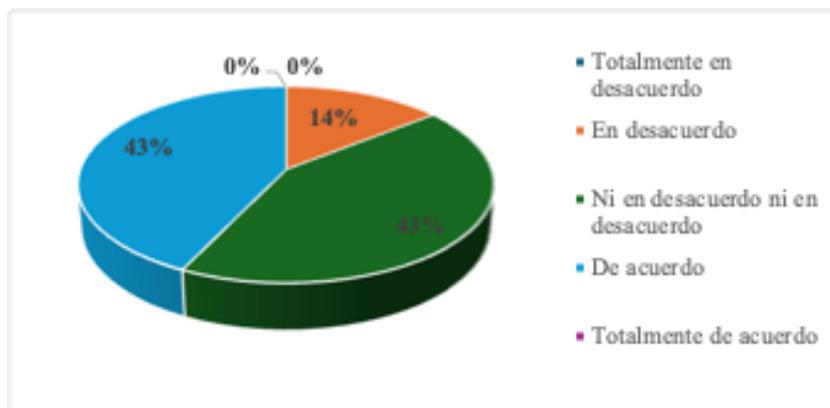
### Figura 6.

*Condiciones de uso.*

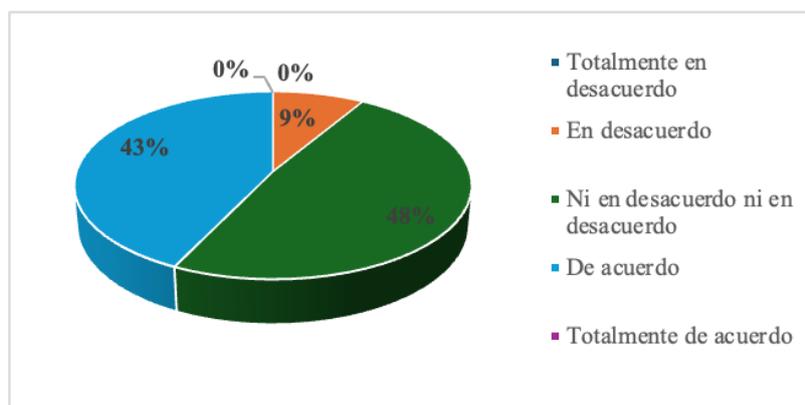
### Ítem 16 Mi institución tiene acceso a plataformas con IA.



### Ítem 17 Dispongo de tiempo para usar tecnologías con IA.



### Ítem 18 Requiero apoyo técnico para aplicar plataformas con IA.



Los resultados muestran que el 43 % de los docentes considera que su institución tiene acceso a plataformas con IA, aunque un 34 % manifiesta desacuerdo, lo que evidencia disparidades en la disponibilidad tecnológica. En cuanto al tiempo disponible para aplicar estas herramientas, el 43 % afirma contar con él y otro 43 % está totalmente de acuerdo, indicando una buena disposición temporal. Finalmente, en el ítem 18, un 48 % está de acuerdo y un 43 % totalmente de acuerdo en necesitar apoyo técnico, lo que subraya la importancia de acompañamiento especializado para implementar efectivamente plataformas con inteligencia artificial en el contexto educativo.

## Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio permiten evidenciar percepciones docentes positivas hacia el uso de plataformas con inteligencia artificial (IA) para la personalización curricular dirigida a estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA), aunque también se identifican barreras institucionales y formativas que limitan su implementación efectiva.

En la Variable 1: Percepción docente sobre el uso de IA en educación inclusiva, la Dimensión 1.1 revela que, si bien el 54 % de los docentes declara conocer la IA aplicada al ámbito educativo (ítem 1), más de la mitad no ha recibido formación especializada (ítem 2). Esta brecha formativa es crítica, pues el conocimiento superficial podría limitar el uso estratégico de estas herramientas. Estudios como el de Zawacki-Richter et al. (2020) coinciden en señalar que el desarrollo profesional docente es esencial para una integración efectiva de tecnologías emergentes como la IA en contextos educativos inclusivos. Pese a ello, un 52 % de los docentes se siente preparado para usar plataformas con IA (ítem 3), lo que sugiere una percepción positiva que podría no corresponder con una competencia técnica sólida.

Respecto a la Dimensión 1.2: Actitudes hacia el uso de la IA, los resultados son contundentes: el 51 % considera que la IA es útil para atender la diversidad (ítem 4) y el 100 % estaría dispuesto a capacitarse (ítem 5). Esto ratifica lo señalado por Holmes, Porayska-Pomsta y Holstein (2021), quienes destacan que la apertura del docente hacia la tecnología es un predictor clave de adopción. Sin embargo, también se refleja una tensión latente: el 49 % de los encuestados manifiesta preocupación ante un posible reemplazo del rol docente (ítem 6), lo que coincide con estudios como el de Williamson

y Eynon (2020), que alertan sobre el miedo a la deshumanización del proceso educativo por la automatización.

En cuanto a la Variable 2: Percepción sobre el diseño curricular personalizado, los docentes valoran positivamente su importancia. En la Dimensión 2.1, el 86 % considera que el currículo debe adaptarse a las necesidades individuales (ítem 7), y el 77 % reconoce que la personalización mejora el aprendizaje en estudiantes con DEA (ítem 8). Esto concuerda con Westwood (2021), quien argumenta que los enfoques curriculares personalizados mejoran significativamente la participación de estudiantes con necesidades especiales. En la Dimensión 2.2: Aplicabilidad en el aula, aunque el 46 % afirma aplicar estrategias diferenciadas (ítem 10), existe limitación en los recursos disponibles (ítem 11) y se demanda mayor apoyo institucional (ítem 12), lo que sugiere que la implementación aún depende más del esfuerzo individual que de políticas escolares sistemáticas.

Por lo tanto, en la Variable 3: Uso de plataformas con IA, la Dimensión 3.1 muestra una percepción favorable sobre la utilidad de estas tecnologías: más del 80 % considera que permiten seguir el progreso (ítem 13), adaptar contenidos (ítem 14) y mejorar la planificación inclusiva (ítem 15). Estos datos son respaldados por investigaciones como la de López et al. (2025), quienes concluyen que la IA contribuye a un enfoque pedagógico más flexible y adaptativo. No obstante, en la Dimensión 3.2: Condiciones de uso, los docentes identifican obstáculos estructurales: el 34 % señala que su institución no tiene acceso a estas plataformas (ítem 16) y un 91 % expresa la necesidad de apoyo técnico (ítem 18). Esto refleja la importancia de fortalecer las infraestructuras y equipos de asistencia técnica, tal como recomiendan UNESCO (2021) y Holmes et al. (2021).

## Conclusiones

Con respecto al análisis de la percepción docente sobre el uso de plataformas con inteligencia artificial (IA) en el contexto de la educación inclusiva, se concluye que existe una disposición favorable por parte de los docentes de educación básica hacia la integración de estas tecnologías. La mayoría manifiesta conocer el concepto general de la IA en el ámbito educativo, aunque también se evidencian vacíos en la formación especializada. A pesar de ello, los docentes expresan sentirse preparados y muestran una actitud positiva hacia su incorporación, con especial interés en capacitarse y explorar nuevas estrategias de enseñanza mediadas por tecnología. Esta actitud demuestra una oportunidad valiosa para impulsar procesos de actualización profesional y acompañamiento técnico en el uso pedagógico de plataformas con IA.

Además, al evaluar las percepciones sobre la importancia del diseño curricular personalizado, se constata un consenso amplio sobre su relevancia para atender las necesidades individuales de los estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje (DEA). Los docentes reconocen que la personalización curricular contribuye a mejorar la experiencia de aprendizaje, fomenta la equidad educativa y facilita la adaptación a estilos diversos. No obstante, se identifican limitaciones en cuanto a la disponibilidad de recursos pedagógicos y tecnológicos, así como la necesidad de un mayor respaldo institucional. Esta situación sugiere que, si bien la intención de personalizar el currículo existe, su aplicación efectiva requiere de un entorno más favorable y de políticas escolares claras que prioricen la inclusión educativa desde el diseño curricular.

Asimismo, en relación con el uso de plataformas con IA como herramientas de apoyo al diseño curricular personalizado, los resultados reflejan una percepción positiva sobre su utilidad. Los docentes destacan que estas plataformas permiten realizar seguimiento

individual del progreso estudiantil, adaptar contenidos de forma más eficiente y mejorar la planificación pedagógica inclusiva. Sin embargo, se reconocen condiciones institucionales que aún dificultan su implementación, como el acceso limitado a dichas plataformas, la falta de tiempo para su exploración y la carencia de acompañamiento técnico especializado. En síntesis, el estudio revela que la voluntad docente para innovar e incluir a través de tecnologías con IA es significativa, pero enfrenta barreras formativas, tecnológicas e institucionales que deben ser atendidas para lograr una integración efectiva y sostenible en el entorno escolar.

## REFERENCIAS

- Baluarte, M. I. Z., Jaramillo, M. C. A., Alcívar, I. A. L., Vergara, F. J. R., & Muñoz, M. T. G. (2024). El aprendizaje inmersivo en la educación básica. Retos y oportunidades en innovación curricular. *Prosperus*, 1(1), 16-30.
- Cañas Cañas, L. H., Cuéllar Contreras, Á. D. P., Lozano Penagos, M. K., Yate Martínez, A., Ovalle Pinzón, N. V., Uribe Caro, L. Y., & Marulanda Páez, E. (2023). Educación inclusiva: Creencias de maestras, maestros y familias colombianas. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Castro, M. J. M. R. (2024). Desafíos educativos en México e Iberoamérica: acciones para transformar la educación. *REVISTA INSPIRACIÓN EDUCATIVA MÉXICO*, 6.
- Contreras, S. R., García-Cedillo, I., Barrera, V. J. F., Ramírez, A. M., & Rodríguez, S. R. (2022). Rendimiento académico de alumnos con NEE atendidos por educación especial y educación regular. *Revista de educación inclusiva*, 15(1), 164-182.
- Florian, L., & Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. *International journal of inclusive education*, 22(8), 870-884.
- Freire Freire, A. G., Armas Real, D. A., Pomavilla Lala, R. S., Villavicencio, G., & Andrés, O. (2021). IA y Educación Inclusiva: Cómo la Inteligencia. contexto educativo, 4(2.1).
- García, J. G. C., & Quispe, M. Ñ. (2025). Desafíos y oportunidades de la educación inclusiva en escuelas rurales: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(12), 345-367.
- Guerra, P. L. C., Alvarado, I. B. P., Isaac, R. M., & Benites, S. E. T. (2024). La educación socioemocional en el proceso de enseñanza-aprendizaje del tercer año de la educación básica. *Maestro Y Sociedad*, 21(1), 380-393.
- Hijos, A. Q., & Cosculluela, C. L. (2022). Tecnología y neuroeducación desde un enfoque inclusivo. Ediciones Octaedro.
- Holmes, W., Porayska-Pomsta, K., & Holstein, K. (2021). Ethics of AI in education: Towards a community-wide framework. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 31, 504-526. <https://doi.org/10.1007/s40593-021-00239-1>
- Huepe, M. (2023). Desigualdades, inclusión laboral y futuro del trabajo en América Latina. Santiago: CEPAL.
- Lázaro, J. C., Del Aguila, A. D. A., Sandi, J. E. A., Rios, A. M. G., Palomino, M. C. A., & Delgado, J. C. Y. (2022). Educación inclusiva en Latinoamérica: Enfoque intercultural.

- López, Y. A. B., Constante, G. F. G., Achig, V. H. Z., & Montemayor, A. D. S. (2025). Hacia una enseñanza más adaptativa y eficiente en la educación superior: el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las estrategias docentes y el aprendizaje personalizado. *Reincisol.*, 4(7), 1221-1244.
- Maya, A. K. M., Castaño, L. M. C., & Saldaña, L. M. T. (2025). El trastorn de déficit de atención e hiperactividad en Colombia: Una revisión sistemática en población escolar de básica secundaria: Attention deficit hyperactivity disorder in Colombia: A systematic review in lower secondary school population. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 2997-3012.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. <https://educacion.gob.ec>
- Ministerio de Educación. (2023). Lineamientos para la atención educativa a estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo. Subsecretaría de Fundamentos Educativos, Ecuador.
- Ochoa, D. V. P., Mayorga, G. L. G., Villarreal, R. E. P., Yépez, D. D. Y., Duque, A. M. C., López, H. F. A., ... & Flores, V. F. H. (2024). Educación Superior: Enfoques Psicopedagógicos para la Diversidad. Editorial Internacional Alema.
- Olaya Peláez, I., González Bernaldo de Quirós, P., Márquez Valderrama, J., Beltrán, M. J., Biernat, C., Caponi, S., ... & Yankelevich, P. (2024). Raza, eugenesia y políticas públicas en América Latina, 1900-1950. Editorial Universidad del Rosario.
- ONU. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas.
- Pérez, V. M. O. (2021). La educación personalizada del estudiante. Ediciones Octaedro.
- Ponce, D. O. Z., & Conforme, M. E. F. (2023). Educación y equidad: diseñando un plan integral para un futuro educativo inclusivo. *Polo del Conocimiento*, 8(11), 1239-1274.
- Ramírez-Solórzano, F. L. (2024). Estrategias de enseñanza en entornos virtuales: Un análisis crítico de la efectividad educativa. *Horizon Nexus Journal*, 2(3), 45-59.
- Reyes, M. H. (2021). Trastornos del neurodesarrollo detección y atención en el aula. Palibrio.
- Rivera, J. A. G., & Álvarez-Alatorre, Y. (2022). DSM-5-TR: Antecedentes históricos y descripción general de los principales cambios. *Revista Puertorriqueña de psicología*, 33(2), 302-317.
- Saviñón Rodríguez, F. D. (2025). Análisis de las medidas de atención a la diversidad del centro educativo Federico García Godoy de la República Dominicana: un estudio de caso desde la perspectiva del profesorado. Proyecto de investigación:.

- Tapia Sánchez, I. (2024). La planeación de la educación superior en el estado de Puebla. Entre un programa integral y un sistema de evaluación, 2015-2024.
- Toala, J. A. S., Merino, S. R. P., González, S. P. O., María, F. M. F., Chara, S. D. H., Muñiz, D. J. B., & Carvajal, G. D. S. (2025). La Inteligencia Artificial Generativa Aplicada a Procesos de Enseñanza del Inglés en la Educación Superior: ISBN: 978-9942-571-04-5. EDITORIAL INTERNACIONAL RUNAIKI, 1-153.
- Torres, J. D. F., & Giraldo, M. C. B. (2024). El Currículo como Eje de la Formación Educativa: Análisis de las Tendencias Curriculares y su Resignificación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2716-2733.
- Tulman, G. P. M., Guayasamín, P. E. N., Manzano, J. E. E., Soliz, D. C. R., & Naranjo, E. M. (2025). Estrategias Didácticas para la Educación Básica Metodologías, Técnicas y Recursos. *Revista Científica Multifidisciplinar*, 8(1), 3207-3227.
- UNESCO IESALC. (2022). Inteligencia artificial y educación superior: implicaciones éticas y pedagógicas. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- UNESCO. (1994). Declaración de Salamanca y marco de acción sobre necesidades educativas especiales. Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad.
- UNESCO. (2017). Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO. (2021). Inteligencia artificial y el futuro del aprendizaje: Hacia una alfabetización sobre IA. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377074>
- UNESCO. (2023). El potencial transformador de la IA en la educación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385812>
- Vasco-Delgado, J. C., Lima-Quinde, M. A., Macas-Padilla, B. A., & Vasco-Delgado, L. A. (2025). Ética en la implementación de tecnologías emergentes en entornos educativos: Ethics in the implementation of emerging technologies in educational settings. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(2), 130-156.
- Westwood, P. S. (2021). Teaching for numeracy across the age range: An introduction. Springer.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>.

